



ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DEL DIA 30 DE MAIG DE 2017

Assistents

Presidenta

C. Martínez Ramírez

Regidors i regidores

Grup PSOE

Juan A. Medina Cobo
Cristina Mora Luján
Bartolomé Nofuentes López
M^a Consuelo Campos Malo
José A. Zapata Martínez
M^a Teresa Ibáñez Martínez
Manuel Díaz Montero
Lucia A. Fernández Sevilla
Amparo Torner Durán
José Acosta Gómez

Al Saló de Plens de l'Ajuntament de la vila de Quart de Poblet, quan són les vint hores i trenta minuts (20,30 h) del dia trenta de maig de dos mil dèsset, es reuneixen, sota la presidència de la senyora alcaldessa, Carmen Martínez Ramírez, les senyores i els senyors regidors anotats al marge, assistits pel senyor secretari i amb la presència del senyor interventor, per tal de celebrar sessió ordinària, en primera convocatòria, d'acord amb l'ordre del dia rebut.

Grup PP

M^a Amparo Mora Castellá
José M. Sanmartín Aguilar
M^a Mercedes Monzó Sancho
Consuelo García Santaemilia

A l'hora assenyalada, la senyora alcaldessa obri la sessió i tot seguit es tracten els assumptes següents:

Grup Coalició Compromís

Francesc Xavier Torres Medina
Rosa M^a García Asensio
Onofre Espinos Armero

Grup Sí se Puede

Sergio Gavilán Navarrete
Daniel Jaén Gomáriz.

Grup Ciudadanos

Francisco J. Soler Coll

Interventor

José A. Valenzuela Peral

Secretari

José Llavata Gascón

1. ACTA ANTERIOR

S'aprova, per unanimitat, l'acta de la sessió anterior del Ple de l'Ajuntament que correspon al dia vint-i-cinc d'abril de 2017 i s'acorda que es transcriba al Llibre Oficial d'Actes.



2. RESOLUCIONS DE LA PRESIDÈNCIA DES DE L'ÚLTIMA SESSIÓ ORDINÀRIA

Els regidors i regidores queden assabentat de les resolucions de l'Alcaldia incloses entre els núm. 1002/2017, de data 20/04/17, al núm. 1.406/2017, de data 25/05/17 de l'exercici de 2107, dictades des de l'última sessió ordinària i que han estat a llur disposició.

3. PROPOSTA DE MODIFICACIÓ DE L'ANNEX II "PARÀMETRES MÀXIMS D'ABOCAMENT", DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL D'ABOCAMENTS

Vist l'acord que la Junta de Govern de la Comunitat d'Usuaris d'Abocaments Quart-Benàger adoptà en la sessió que tingué lloc el 9 de novembre de 2016, sobre adequació de les ordenances d'abocaments dels ajuntaments que conformen aquella, quant al valor màxim admissible de níquel en abocaments a les xarxes de clavegueram i, d'acord amb els informes emesos pel tècnic de medi ambient i el director dels serveis jurídics,

VIST que la modificació de l'ordenança d'abocaments té com a objecte reduir els límits de concentració de níquel en els abocaments, que en l'actualitat quedava establida en l'annex II "Paràmetres màxims d'abocament" en 5 mg/l de concentració mitjana diària i en 10 mg/l de concentració instantània màxima, que passa a 1 mg/l i 5 mg/l respectivament.

ATÉS que l'article 56 del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 abril, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, disposa que l'aprovació de les ordenances locals s'ajustarà al procediment establert en l'article 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, i que per a modificar les ordenances i reglaments cal atènyer-se als mateixos tràmits que per a aprovar-los.

A l'efecte d'això, l'article 49 de la Llei 7/1985, reguladora de les bases de règim local, estableix que l'aprovació de les ordenances locals s'ajustarà al procediment següent:

- a) Aprovació inicial pel Ple.
- b) Informació pública i audiència als interessats pel termini mínim de trenta dies per a presentar reclamacions i suggeriments.
- c) Resolució de totes les reclamacions i suggeriments presentats dins del termini i aprovació definitiva pel Ple.

En el cas que no s'hi haja presentat cap reclamació o suggeriment, s'entendrà definitivament adoptat l'acord fins llavors provisional.

Així mateix, l'article 70.2 de la norma legal esmentada disposa que les ordenances, incloent-hi l'articulat de les normes dels plans urbanístics, així com els acords corresponents a aquests l'aprovació definitiva dels quals siga competència dels ens locals, es publicaran en el *Butlletí Oficial de la Província* i no entraran en vigor fins que se n'haja publicat completament el text i haja transcorregut el termini previst en l'article 65.2.

Emés dictamen favorable per la Comissió Informativa d'Urbanisme, el Ple del Ajuntament, per unanimitat dels vint-i-un regidors i regidores assistents a la sessió, inclosa la senyora alcaldessa, que de fet i de dret formen la corporació, acorda:



PRIMER. Aprovar inicialment la proposta de modificació de l'annex II "Paràmetres màxims d'abocament" de l'ordenança municipal d'abocaments quant als límits de concentració de níquel en els abocaments, que han de passar de 5 mg/l de concentració mitjana diària i de 10 mg/l de concentració instantània màxima, a 1 mg/l i 5 mg/l respectivament.

SEGON. sotmetre la proposta al tràmit d'informació pública i audiència als interessats per un termini comú de 30 dies, i ordenar la publicació del corresponent anunci en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament, en la pàgina web d'aquest i en el *Butlletí Oficial de la Província de València*.

TERCER. En el cas que no s'hi presenten suggeriments ni reclamacions, la modificació s'entendrà aprovada tàcitament de forma definitiva.

4. REGLAMENT DEL CONSELL ASSESSOR D'HISTÒRIA DE QUART DE POBLET

Se sotmet al Ple de l'Ajuntament el Reglament del Consell Assessor d'Història de Quart de Poblet.

Vista la proposta que presenten els grups polítics municipals d'incloure els representants d'aquests grups en el Consell Assessor d'Història, es desestima per tal com es tracta d'un òrgan eminentment tècnic, i la inclusió de l'alcalde i de la regidora de Cultura o Patrimoni o regidora designada per l'alcalde-presidència en aquest òrgan, respon a la representació de la institució municipal.

Ha sigut emés un informe jurídic per Secretaria sobre el procediment que cal observar a l'hora d'aprovar-lo (article 49 i 70.2 de la Llei reguladora de les bases de règim local).

Amb el dictamen previ de la Comissió Informativa de Socioculturals, el Ple de l'Ajuntament, per majoria de vots a favor 11 PSOE, el vot en contra de Compromís 3 i Sí se Puede 2, i l'abstenció de PP 4 i Ciudadanos 1, acorda:

U. Aprovar, inicialment, el Reglament del Consell Assessor d'Història de Quart de Poblet, i sotmetre'l a informació pública i audiència dels interessats pel termini de trenta (30) dies, per a la presentació de reclamacions i suggeriments. En cas que no se n'hi presente cap, s'entendrà definitivament adoptat l'acord d'aprovació fins llavors provisional.

DOS. L'ordenança entrarà en vigor després d'aprovada definitivament, als quinze (15) dies de la seua publicació.

TERCER. En el cas que no s'hi presenten suggeriments ni reclamacions, la modificació s'entendrà aprovada tàcitament de forma definitiva.

INTERVENCIONS

Sr. Soler (Ciutadans)

Buenas noches, en este punto sólo queríamos hacer constar, y comentar a la Junta de Gobierno que el pasado día 23 se publicó una convocatoria en subvención de la Diputación para lo que es la realización de proyectos de la recuperación de la memoria histórica.



Estamos seguros de que estarán al corriente de ello, pero vamos, nos obstante veíamos conveniente comentarlo para que se vea que se llevó a cabo aquellas gestiones necesarias para que, si procede, solicitar aquella subvención al respecto.

Ese era el punto y el comentario al respecto.

Sr. Jaén. (Sí se puede).

Bueno. Buenas noches. En primer lugar gracias a los vecinos y vecinas que nos acompañan por acudir a este Pleno. Me gustaría leerles varias de las partes del reglamento que ha traído al Pleno el equipo de gobierno.

El artículo 1, el Consejo Asesor de Historia es el órgano sectorial, consultivo, de participación y debate de todos los asuntos relacionados con la historia en el ámbito de Quart de Poblet, se trata por tanto, y esto me gustaría remarcarlo de un órganos eminentemente técnico, integrado por personas expertas en la historia de nuestro municipio.

El artículo 4, las personas aue integran este consejo asesor de historia, en primer lugar, la Presidencia la ejercerá la Alcaldesa de la Corporación, o el Alcalde, la vice presidencia, actuará como vicepresidente, el Concejal de Cultura, o el designado por la Alcaldía Presidencia para desarrollar este cargo. Los Vocales, serán propuestos como vocales personas con titulación oficial en Historia, que hayan estado galardonadas en alguna de las ediciones de los premios de Ciencias Sociales y Humanas "Amador Griñó".

También podrán ser nombradas, a propuesta del mismo consejo, hasta un máximo de tres personas del -ambito académico, universitarios, catedráticos o profesores, que hayan distinguido por su conocimiento de la historia local de Quart, y de la Secretaría que actuará como Secretario un funcionario designado por la Presidencia.1

Desde Sí se puede entendemos que se trata de un consejo apolítico, como indicó la Sra. Cristina Mora en la Comisión Informativa, y no debería tener ningún tipo de representación política. En cambio viendo la composición del mismo vemos que no es así, por tanto, como ya comentamos en Comisión y presentamos por Registro de Entrada, junto al resto de partidos de la oposición, pedimos la inclusión del resto de partidos de la Corporación Municipal en el Consejo Asesor de Historia de Quart de Poblet.

5. ESMENA REQUISITS FORMALS D'INFORMACIÓ I PUBLICITAT DE L'OPERACIÓ COFINANÇADA PEL FONS EUROPEU DE DESENVOLUPAMENT REGIONAL (FEDER) EN EL MARC DEL PROGRAMA OPERATIU FEDER DE CREIXEMENT SOSTENIBLE (POCS) 2014-220 "PROJECTE DE MILLORA DE L'ACCESSIBILITAT I DE PART DE LES INFRAESTRUCTURES AL CARRER DE TRAFALGAR I A L'AVINGUDA DE VILLALBA DE LUGO-FASE 1".

Amb data 12 de desembre de 2016, la Secretaria d'Estat de Pressupost i Despeses va resoldre definitivament la primera convocatòria per a la selecció d'Estratègies de Desenvolupament Urbà Sostenible i Integrat (EDUSI) que seran cofinançades pel Fons Europeu de Desenvolupament Regional (FEDER), a través del Programa Operatiu de Creixement Sostenible 2014-2020, en virtut de l'Ordre HAP/2427/2015, de 13 de novembre, per la qual s'aproven les bases i la primera convocatòria per a la selecció d'estratègies de Desenvolupament Urbà Sostenible i Integrat.

En la dita Resolució se li va assignar a l'Ajuntament de Quart de Poblet una ajuda del FEDER per import de **4.950.088,00 €** com a entitat beneficiària de l'estratègia DUSI presentada.

En el punt nové de les disposicions generals de l'Ordre HAP/2427/2015, de 13 de novembre, "Despeses elegibles" incloïa com a *costs elegibles els derivats d'actuacions iniciades amb data posterior a l'1 de gener de 2014.*



L'operació: "Projecte de millora de l'accessibilitat i de part de les infraestructures al carrer de Trafalgar i a l'avinguda de Villalba de Lugo - Fase 1 i 2 ", s'ha previst cofinançar amb el FEDER i la seua execució va començar abans de la publicació de la resolució definitiva de 12 de desembre de 2016.

Per a garantir el compliment de la normativa en matèria d'informació i publicitat, concretament els Reglaments (UE) núm. 1303/2013, del Parlament Europeu i del Consell, i el núm. 821/2014 de la Comissió, per a actuacions cofinançades amb el FEDER, així com en l'Estratègia de Comunicació del Programa Operatiu de Creixement Intel·ligent, cal esmenar alguns requisits formals d'informació i publicitat per a complir estrictament aquesta normativa.

Vista la proposta presentada pel coordinador tècnic de l'estratègia EDUSI de Quart de Poblet, que gestiona el seguiment de l'execució municipal del projecte cofinançat pel FEDER, i a fi de complir la normativa en matèria d'informació i publicitat, continguda en els Reglaments (UE) núm. 1303/2013, del Parlament Europeu i del Consell, i el núm. 821/2014 de la Comissió, per a actuacions cofinançades amb el FEDER, així com en l'Estratègia de Comunicació del Programa Operatiu de Creixement Intel·ligent, que han de dur a terme les entitats beneficiàries.

La Comissió Informativa d'Hisenda i Recursos Generals n'ha emés un dictamen i el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels vint-i-un regidors i regidores assistents a la sessió, inclosa la senyora alcaldessa, que de fet i de dret formen la corporació, acorda:

U. Esmenar els requisits formals d'informació i publicitat de l'operació cofinançada:

Projecte de millora de l'accessibilitat i de part de les infraestructures al carrer de Trafalgar i a l'avinguda de Villalba de Lugo - Fase 1, indicant expressament en totes les actuacions contractuals el següent

«Aquest projecte es cofinança pel Fons Europeu de Desenvolupament Regional (FEDER) en el marc del programa operatiu FEDER de Creixement Sostenible (POCS) 2014-2020.»

DOS. L'esmena afecta els actes i procediments de contractació següents:

- a) El plec de clàusules administratives particulars.
- b) L'anunci de licitació de les obres, publicat en el *Butlletí Oficial de la Província de València* (BOP) núm. 226, de 23 de novembre de 2016.
- c) L'anunci d'adjudicació del contracte d'obres, publicat en el *Butlletí Oficial de la Província de València* (BOP) núm. 73, de 18 d'abril de 2017.
- d) La resolució d'adjudicació del contracte d'execució de les obres, Fase 1, per Decret d'Alcaldia núm. 386/2017, de 14 de febrer de 2017.

A més s'informa que:

«Aquesta resolució d'adjudicació suposa l'acceptació a ser inclòs en la llista pública que recull l'article 115, apartat 2, del Reglament (UE) 1303/2013, del Parlament Europeu i del Consell de 17 de desembre de 2013.»



e) El contracte de formalització de l'adjudicació de l'obra: Projecte de millora de l'accessibilitat i de part de les infraestructures a l'avinguda de Villaba de Lugo i al carrer de Trafalgar, Fase 1, de data 20 de març de 2017.

f) El Decret d'Alcaldia-Presidència núm. 2614/2015, de data 22/10/2015, d'adjudicació de la redacció del projecte i estudi de seguretat i salut de l'obra (Fase 1), i a la formalització del contracte d'adjudicació dels serveis tècnics, de data 11 de novembre de 2015.

g) El Decret d'Alcaldia-Presidència núm. 3323/2015, de data 22/12/2015, d'adjudicació de la direcció de l'obra i coordinació de seguretat i salut de les obres. Fase 1

h) El Decret d'Alcaldia-Presidència núm. 2394/2016, de data 08/09/2016, d'adjudicació de la redacció del projecte i estudi de seguretat i salut de l'obra (Fase 2), i a la formalització del contracte d'adjudicació dels serveis tècnics, de data 23 de setembre de 2016.

TRES. Informar l'entitat adjudicatària que:

«Aquest projecte es cofinança pel Fons Europeu de Desenvolupament Regional (FEDER) en el marc del programa operatiu FEDER de Creixement Sostenible (POCS) 2014-2020»

L'entitat adjudicatària estarà obligada a complir les obligacions d'informació i publicitat establides en l'apartat 2.2 de l'annex XII del Reglament (UE) núm. 1303/2013, del Parlament Europeu i del Consell de 17 de desembre de 2013.

INTERVENCIONS

Sra. Mora

Sí, lo hemos mirado en la comisión de Hacienda, hace apenas una hora y por una parte el Concejal Delegado de este programa de los Fondos Europeos nos ha hecho llegar que sí que hay unos requisitos a cumplir.

Nosotros lo único que sí que tenemos en estos momentos una pequeña preocupación, porque tenemos un informe del Coordinador y no sabemos en realidad ni los plazos ni el tiempo que nos da la Unión Europea en el cual se nos exigen en unos plazos en que se tenga que subsanar, por poner un símil, con lo que pasó con la Sindicatura de Cuentas, en el cual están uds ahora en todas aquellas cuestiones que nos decían que había que subsanar, subsanando.

Pero aquí no sabemos el tiempo en realidad porque no hay ningún informe par parte de ... que hayamos podido comprobar, porque simplemente está el Coordinador que es el que va a en este momento en este programa y claro, una de las cosas que nos ha llamado quizás pues un poco la atención pues que el Sr. Medina sí que nos ha comentado en la Comisión que siendo un programa que este proyecto se podrían ... proyectos anteriores de 2014 pues hasta que no estuviese la resolución pues tampoco se sabía si nos iban a otorgar ese dinero o no.

Pero claro, nos sorprende que a partir de la resolución, que es ya definitiva en el 2015, todos esos requisitos que sí que la U.E. nos está diciendo que tenemos que cumplir porque no se ponen en marcha, ahora sabemos que se ha puesto alguno pero no se han puesto ...

Sra. Presidenta

A nosotros también nos sorprende ... o sea que ... en fín ahora le explicaré ...

Sra. Mora

Es algo que nosotros desconocemos lo que sí que sabemos es que existe un informe por parte del Coordinador, entonces claro, pues en cierta manera pues es bastante dinero, muchos



dinero, el Sr. Medina ha dicho, la obra se hace sí o sí, vengan o no los fondos, pero claro contamos con que sí que van a venir esos fondos ¿existe algún peligro ...? En fin Sra. Alcaldesa porque veo que está muy metida en este Asunto ... ¿existe algún peligro que la U.E. por plazos o tiempo, porque lo desconocemos, nos deniegue esa subvención?, porque además es que pues bueno, nos podríamos sentir orgullosos, hemos sido pioneros de los primeros municipios que se les ha otorgado esta subvención, hemos sido también el Ayuntamiento con algún miembro de la Corporación, del equipo de gobierno, que ha estado dando charlas y ha estado también asesorando a otros Ayuntamiento sobre estos programas europeos y claro, sinceramente nos ha sorprendido un poco que nos llegase ahora esto, es por lo que solicitamos ...

Sra. Presidenta.

Ahora se lo explica el Concejal, pero bueno , me imagino ...

Sr. Medina. (PSOE)

Bueno, para dejar claro la cuestión de porqué subsanar. Mirad, la concesión de la subvención, no formal, nos la hicieron en octubre de 2016, que nos concedían los fondos. Estamos hablando de cinco millones de euros que nos concedían el FEDER para desarrollar entre 2014y 2020, es decir, con carácter retroactivo, y la obra fue publicitada a concurso, porque se iba a desarrollar en noviembre, o sea, todavía, formalmente, no teníamos la concesión de los FEDER, ni siquiera teníamos la información de cómo había que hacer las publicaciones.

Simplemente ahora nos han informado, nos han hecho las reuniones pertinentes, nos han pasado documentación y son dos párrafos que hay que subsanar, nos han dicho cual es el procedimiento, publicando en el BOE, con esos dos párrafos en el cual esta obra se acoje a los FEDER.

De todas formas comentar que sí que hemos sido uno de los Ayuntamiento mejor valorados, estamos entre el primero y segundo de toda España, de 83 proyectos que aprobaron en la primera convocatoria de cuatro proyectos se consiguió solo a nivel provincial de Valencia que en esta segundo convocatoria que se han presentado muchos municipios de la comarca de l'Horta y toda la comunidad pero de la provincia de Valencia no han conseguido ninguno, o sea que no era fácil conseguir estos fondos y que va a suponer una inversión de diez millones, porque la otra mitad la aporta el Ayuntamiento.

En ese sentido es la primera vez< que se hace estos, porque lo que hace Europa es que a este Ayuntamiento lo convierte en órgano intermedio de los fondos. Esto quiere decir que somos parte de la U.E., ya no sólo como Ayuntamiento sino que decidimos que acciones directamente y tenemos que desarrollar un protocolo de trabajo similar al que hace la U.E., creando unas unidades y creando un manual de procedimiento, pero esto es muy nuevo, es la primera vez que se hace en España.

Esto sugiere que el propio Ministerio le está costando desarrollar algunas cuestiones, incluso la información que nos están trasladando y tenemos algunas cosas que desarrollar, pero sí que es verdad que tenemos una comunicación continua y vamos de la mano del Ministerio con asesoramiento permanente y de alguna forma incluso nos están felicitando continuamente de cómo estamos desarrollando las gestiones.

6. INFORME D'INTERVENCIÓ D'OBJECCIONS EFECTUADES EN L'EXERCICI DE 2016, DE CONFORMITAT AMB L'ARTICLE 218 DEL REIAL DECRET LEGISLATIU 2/2004, DE 5 DE MARÇ.

Vist l'informe d'Intervenció que arreplega les objeccions formulades i de conformitat amb l'article 218 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat mitjançant Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 d'abril, en la redacció que li dona la Llei 27/2013, de 27 de desembre de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local es comunica i el Ple en queda assabentat de:

Les objeccions i observacions que presenta la Intervenció, sobre un volum de despesa que, en l'exercici 2016, en obligacions liquidades, assolí la xifra de 23.811.984,52 euros, suposa un 3,3% de la despesa referida, i sobre el volum d'expedients de despesa que en són mils, el seu percentatge resulta residual.



Quant a les despeses objectades, 23 d'aquelles responen a la neteja de l'empresa que duia a terme els treballs de neteja d'edificis municipals, que com és sabedora la corporació, va finalitzar la seua activitat en posar-se en marxa l'empresa municipal que definitivament se n'ha fet càrrec, d'aquesta faena. Dels altres casos, els de més gran quantitat correspon al subministrament de telefonia fixa i mòbil, que estava pendent d'adhesió a la Central de Compres de la Diputació Provincial de València, situació que ja s'ha normalitzat per a, en tot cas, aconseguir millors preus. Quant a les despeses per assistència en matèria informàtica, estan determinades pels treballs que s'estan duent a terme per a posar en marxa l'administració electrònica, i a l'espera de subscriure un model de treball que integre totes les àrees de l'Ajuntament, i per això aplicacions que funcionen i que segurament deixaran de fer-ho, una vegada implantat el nou model, el seu manteniment i actualització s'ha de pagar. La resta de despeses amb observacions, també ho són per tal com s'estava duent a terme l'expedient de contractació pel procediment corresponent, i mentrestant calia complir el servei entenen que per l'import, eren contractes menors.

D'altra banda, pel que fa a les despeses de personal, es deu a falta d'informes dels tècnics, i pel que fa al pagament a Aguas de Valencia, del cànon de sanejament d'immobles sense titularitat municipal, s'està regularitzant per al cas d'arrendaments en què l'Ajuntament era l'arrendatari i va deixar de ser-ho, i el propietari no va regularitzar la seua situació una vegada cessat l'arrendament corresponent.

D'aquesta manera, s'entén que l'actuació de l'Alcaldia ha sigut conseqüent amb la realitat de la situació i, en tot cas, per no menyscar el funcionament dels serveis, i en cap cas hi ha hagut perjudici per als interessos públics.

7. PROPOSTA D'ALCALDIA SOBRE LA INVERSIÓ FINANCERAMENT SOSTENIBLE DE LES ENTITATS LOCALS.

L'alcaldesa, Carmen Martínez Ramírez, en vista del Projecte de Pressuposts Generals de l'Estat, comunica al Ple de l'Ajuntament la resolució que la Junta de Govern extraordinària de la Federació Espanyola de Municipis i Províncies aprovà el 6 d'abril passat en què reclamava al Govern, una vegada més, que ens autoritze a reinvertir el superàvit que hem generat les entitats locals durant l'últim exercici, i també en els anteriors, per tal que es convertisca en una moció de suport i recolzament a aquesta demanda de poder reinvertir els estalvis que hem aconseguit amb tant d'esforç.

MOCIÓ SOBRE LA INVERSIÓ FINANCERAMENT SOSTENIBLE DE LES ENTITATS LOCALS.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Les entitats locals espanyoles són l'única administració pública que compleix amb els objectius d'estabilitat. La seua contribució a la reducció del dèficit públic d'Espanya davant de la Unió Europea ha sigut determinant.

Des de l'any 2012, el conjunt de les corporacions locals genera superàvit:

2012	0,32 % PIB	2.287 M€
2013	0,55 % PIB	5.474 M€
2014	0,53 % PIB	5.938 M€



2015	0,47 % PIB	5.094 M€
2016	0,64 % PIB	7.083 M€

Però les restriccions imposades per a fer la reinversió han impedit que els ciutadans dels municipis espanyols veguen millorada la seua qualitat de vida.

Els alcaldes i alcaldesses espanyols es veuen en greus dificultats per a explicar als seus veïns que no poden atendre les seues demandes a pesar de comptar amb recursos disponibles per a fer-ho.

Durant els últims exercicis, l'obligació de circumscriure la reinversió del superàvit al concepte d'“inversió financerament sostenible” i de generar nous ingressos per la mateixa quantia de la reinversió, ha impedit dur a terme infraestructures i prestar serveis demandats pels ciutadans.

A aquestes restriccions, per al 2017 se suma la de no poder fer cap reinversió fins que els Pressupostos Generals de l'Estat per a enguany estiguen definitivament aprovats, a finals d'aquest semestre o principis del pròxim, cosa que fa impossible la tramitació dels expedients administratius durant aquest exercici.

Precisament ara, quan millor és el superàvit de les entitats locals espanyoles (7.083 M€, un 39 % més que en 2015; quasi 26.000 M€ en termes agregats des de 2012) i quan el nostre país, per fi, ha complert l'objectiu de dèficit compromés amb Brussel·les, més restriccions tindrem per a fer ús d'uns recursos que són els nostres i que han de ser utilitzats en benefici dels nostres veïns.

Aquesta situació no pot ser acceptada. Ha arribat ja el moment que se'ns permeta reinvertir el nostre superàvit sense més restricció que el compliment de l'estabilitat pressupostària.

Per tot el que s'ha exposat anteriorment, proposem al ple els següents:

ACORDS

1. Instar el Govern d'Espanya i els grups parlamentaris que, per la via d'urgència, adopten iniciatives legislatives que permeten a les entitats locals espanyoles reinvertir el seu superàvit sense haver de generar nous ingressos per la mateixa quantia en qualsevol iniciativa que consideren oportuna per a millorar la qualitat de vida dels seus ciutadans, amb l'únic límit de no posar en risc la seua estabilitat pressupostària.

2. Tenint en compte l'entrada en vigor dels Pressupostos Generals de l'Estat per a l'any 2017, la disposició addicional noranta segona, haurà d'establir que el termini temporal per a poder dur a terme la reinversió del superàvit de 2016 en els termes assenyalats incloga els exercicis 2017 i 2018, tant en relació amb els compromisos de despesa com amb les execucions. Per tant, quedaria sense aplicació legal el contingut del paràgraf segon de l'apartat 5 de la disposició addicional setze del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, quant a



la condició que la despesa executada l'any 2018, haja d'estar compromesa l'any 2017, de manera que es pugua comprometre i executar la despesa l'any 2017 i 2018.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels vint-i-un regidors i regidores assistents a la sessió, inclosa la senyora alcaldessa, que de fet i de dret formen la corporació, acorda aprovar la proposta.

8. PROPOSTA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PP A FAVOR DE LES GARANTIES, DRETS I COBERTURES DELS DONANTS VIUS D'ÒRGANS

La portaveu del Grup Municipal PP, presenta proposta a favor de les garanties, drets i cobertures dels donants vius d'òrgans, que literalment transcrita diu així:

«L'Associació **Espanyola d'Ajuda a Xiquets amb Malalties Hepàtiques i Trasplantats Hepàtics (HEPA)** ha iniciat una campanya pública per a donar a conèixer la donació d'òrgans vius i generar un marc de suport a les persones que opten per ser donants vius d'òrgans

Els donants vius, persones sanes que en vida donen un òrgan a una persona malalta, que ho necessita per a continuar vivint, s'enfronten a un greu problema laboral a causa del seu altruisme: **la falta de cobertura laboral adequada dels donants vius.**

Aquesta problemàtica es deu a la falta de reconeixement oficial de baixa per incapacitat temporal per a ells, amb l'al·legat que es tracta d'un "acte voluntari a què se sotmet la persona", situació que ocasiona o porta com a conseqüència en nombrosos casos el cessament de contractes laborals o acomiadaments a causa de les faltes al treball a conseqüència de les respectives revisions i el període post operatori.

La legislació laboral espanyola no preveu protecció especial per a les intervencions quirúrgiques a què s'accedeix de forma voluntària, sense fer cap distinció entre elles, que siga una donació d'òrgan o una cirurgia estètica. La persona que voluntàriament decideix salvar la vida d'algú i per això deixa de treballar el temps que implica l'ingrés hospitalari i la recuperació després de la donació, sol tindre represàlies laborals i fins i tot és penalitzat en contractar una pòlissa d'assegurança.

És de justícia, després de l'acte de contribució social realitzat pel donant viu, que se li protegisca de manera que permeta aconseguir un equilibri, mai complet, entre el benefici obtingut per la societat en el seu conjunt i el risc altruista assumit per part del donant.

El trasplantament de fetge de donant viu es va iniciar per a solucionar la falta de donants apropiats per a xiquets, la qual cosa motiva una mortalitat en llista d'espera entorn al 30-40%; i en els trasplantaments de renyó permet reduir els costos econòmics i de temps que suposa la diàlisi.



En pediatria, sobretot, és una alternativa molt vàlida que permet programar el trasplantament en el millor moment per al pacient i quan està menys greu, la qual cosa evita el seu deteriorament crònic i, en molts casos, la seua defunció.

El donant ajuda a salvar una vida, fa un bé social, i per això ha de disposar d'unes garanties, drets i cobertures, que aconseguisquen el nombre de donacions, perquè Espanya continue sent líder mundial en donació i trasplantaments.

Per tot això es proposa al Ple de la corporació que adopte l'acord següent:

ACORD

L'Ajuntament de Quart de Poblet insta el Govern d'Espanya a **modificar la legislació actual amb la finalitat de regular les garanties, drets i cobertures dels "donants vius"**, atorgant-los un règim que garantisca el manteniment del lloc de treball i l'obtenció de la baixa laboral durant el període de recuperació."

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels vint-i-un regidors i regidores assistents a la sessió, inclosa la senyora alcaldessa, que de fet i de dret formen la corporació, acorda aprovar la proposta.

INTERVENCIONS

Sr. Soler.

Desde nuestro grupo no tenemos inconveniente de que esta moción salga adelante e intente paliar la injusticia que supone que los donantes de órganos no puedan pedir la baja o incluso puedan perder su trabajo, debido al postoperatorio que la propia operación requiere, por lo tanto desde el grupo municipal de Ciudadanos votaremos a favor.

Sr. Gavilán

Gracias a todos. Gracias por venir al Pleno. Relacionado con la moción que presenta el PP, sí que hay que decir que no es competencia del Ayuntamiento, pero sí que es importante que este tema sí que salga respaldado y que nosotros por nuestra parte lo vamos a hacer. Más que nada por la importancia que tienen en sí.

La moción a nosotros no ha parecido bien, la verdad, pero quisiera ahora leer unas afirmaciones, o comentarios que hacía la propia asociación, personas de la propia asociación que hacen en relación para que todos los vecinos que nos acompañan tengan en cuenta también la importancia de aprobar esto y que a nivel de la Consellería salga aprobado por el problema que conlleva a las familias sobre todo.

La primera es: "soy donante vivo de órganos, la vida de mi hija dependía de que yo le donara parte de mi hígado, así que me pedía unos días de baja y otros de vacaciones para poder desplazarme a Madrid y someterme a la operación, a una semana de la intervención fui llamado al despacho del Director de Recursos Humanos y me despidieron, lo que más me dolió fueron sus palabras - así podrá ud dedicarse mejor a cuidar a su hija.

La segunda es, muchas más personas de nuestra asociación han vivido situaciones similares como esta, ... "para hacerme las pruebas de compatibilidad de donante para mi hijo me desplazé varios días al hospital y cuando llevé los justificantes de las pruebas a mi trabajo me indicaron que eran pruebas voluntarias y que no estaba enfermo y que no podían aceptar la justificación que la solución era pedir una excedencia."

Pues con todo esto señalar que nosotros votaremos a favor de la moción con la intención que se de el primer paso para proteger a este sector de la población que vive doblemente un problema que es tanto tener a sus hijos con problemas de salud, como luego quedarse sin empleo. Muchas gracias.



Senyor Torres

Sí. Bona nit. Breument. Nosaltres recolzarem la moció que presenta el PP perquè, tot el que siga en benefici dels drets de les persones, nosaltres estarem ahí, recolzant-ho. També dir que és una moció que es presentà en el Senat i que el PP, en el Senat, va acceptar les esmenes que van proposar els nostres Senadors i bé, com es el cas, és la mateixa pràcticament que es presentà allí, raó de més per a, si s'acceptaren les esmenes de Compromís en el Senat, acceptar-la.

Esperem i desitgem que el govern nacional i les autoritats siguen receptius a estes sol·licituds de garanties i drets. Gràcies.

Sr. Sanmartín.

Sí. Buenas noches. Agradecer, evidentemente a los grupos todo lo que están comentando. Es cierto que no es del Ayuntamiento, municipal, pero bueno, afectados en los pueblos hay en todos los sitios y también es de verdad que se han presentados enmiendas, se han presentado en el Congreso un proyecto no de Ley por el PSOE, por el convenio con Compromís en el Senado.

La primera Comunidad que traslada este caso la de Navarra, y la primera comunidad que acepta el que entre como una baja laboral es la de Madrid, que se aprobó en marzo de 2017.

Y ahora sí que voy a decirles que a partir de la asociación española de niños con enfermedades hepáticas y trasplantes hepáticos, que inicia una campaña para dar a conocer la donación de órganos vivos y facilitar un marco de apoyo a las personas que optan por ser donantes vivos de órganos, teniendo en cuenta que desde los diferentes partidos políticos ya se han presentado varias proposiciones tanto en el Senado como en las Cortes sobre este tema, consideramos que es de máxima importancia que se le de cobertura legal a todas aquellas personas que altruistamente y por el bien de los demás hacen una donación en vivo, para todos héroes anónimos.

Según Rafael Matesanz, Director de la Organización Nacional de Trasplantes afirma que la donación en vivo ha caído, y asegura que una de las dificultades que existe a la hora de donar un órgano en vivo son los problemas que existen desde el punto de vista laboral y social, planteando que a estos donantes se les de un a protección social y laboral similar a la que se da en un embarazo.

Actualmente la legislación Española no prevé protección para estas situaciones quirúrgicas a las que se accede de forma voluntaria.

El donante ayuda a salvar vidas, hace un bien social, por lo que debemos exigir que se le conceda un régimen de protección especial, y desde el Grupo municipal del Partido Popular solicitamos una modificación legal que impida que un donante sea despedido del trabajo por no estar protegido por una baja laboral o se le reduzca el salario o el tiempo que está ausente por las mismas causas.

Y bueno, solamente remarcar que en las Cortes, la Ministra de Sanidad, se comprometió a hablar con el Ministerio de Trabajo para darle una solución estatal a este problema que es bastante grave e importante. Muchas gracias.

Sr. Medina.

El grupo socialista, evidentemente, está a favor de la moción y como ha dicho Miguel, del PP, pues el PSOE presentó también una proposición de Ley en el Congreso de la Nación en este sentido. Yo creo que está muy bien descrito las cuestiones que has aportado, solo añadiría que, probablemente, que también están incluso, trae consecuencias patrimoniales los donantes en vida, puesto que le cambian las primas de seguros, o les suben las cuotas de los seguros o algunas circunstancias que incluso les tocan económicamente, además de la inseguridad que conlleva en el trabajo y la vida laboral que la Seguridad Social no lo tiene en cuenta.

En este caso el grupo Socialista pues va a apoyar la moción.

URGÈNCIES

Prèvia declaració d'urgència, aprovada per unanimitat, article 91.4 del ROF, es tracta l'assumpte següent:



PROPOSTA CREACIÓ COMISSIÓ D'ESTUDI EMPRESA PÚBLICA DE SERVEIS DE QUART DE POBLET SOCIETAT LIMITADA

De conformitat amb la proposta de les Regidoria de Participació Ciutadana, Joventut, Infància i Adolescència i Persones Majors i a fi a procedir a l'estudi de l'assumpció i desenvolupament de determinades activitats relacionades amb els esmentats serveis, a través de l'Empresa Pública de Serveis de Quart de Poblet Societat Limitada, es proposa la designació de la Comissió Mixta d'Estudi a la qual, al seu torn, se li encarrega la redacció de la Memòria justificativa dels aspectes social, tècnic, jurídic i econòmic; referida a la possibilitat i viabilitat de la prestació de determinats serveis que afecten joventut, participació ciutadana i persones majors.

Vista la proposta de l'Alcaldia, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels vint-i-un regidors i regidores assistents a la sessió, inclosa la senyora alcaldessa, que de fet i de dret formen la corporació, acorda:

U. Crear la Comissió d'Estudi amb la composició següent:

Presidència de la Comissió: la senyora alcaldessa o regidor/a en qui delegue.

Vocals de la Comissió:

a) Seran d'índole polític els portaveus dels distints grups que integren el Ple municipal i els regidors o regidores delegats de l'àrea de què es tracte.

b) Seran vocals de caràcter tècnic:

- El tresorer municipal.
- El cap de l'Àrea de Sostenibilitat, Urbanisme, Medi Ambient i Vies Públiques.
- El Director de Recursos Humans.
- El Tècnic Sociocultural.
- Secretaria: el secretari municipal o funcionari/ària en qui delegue.

DOS. Encarregar a l'esmentada Comissió la redacció de la Memòria en els termes exposats en la part expositiva.

INTERVENCIONS

Sra. Presidenta.

Antes de ruegos y preguntas recordarles la propuesta que hemos pasado por la Comisión de Hacienda que simplemente es, como saben, estamos trabajando en la empresa pública para sacar más plazas de empleo público, en este caso se trataría, si están conformes, nombrar tal y como dice en la Ley y Estatutos, la Comisión mixta de estudio que tiene que encargarse de aprobar la Memoria Justificativa, redactar y aprobar, de los aspectos sociales, técnicos, jurídicos y económicos referidos a la posibilidad y viabilidad de la prestación de algunos servicios que afectan, en este caso a Juventud, Participación, Ciudadanos y personas mayores, la Comisión sería la misma que anteriores veces, solo que cambiaríamos los técnicos competentes y los



Concejales en cada momento y si les parece y si hay más encomiendas hacemos lo mismo, los que tengan que ver con el área de la que se está hablando para que puedan explicar cual es la cuestión.

9. PRECS I PREGUNTES

Sr. Soler.

Quería hacer, primero una pregunta y luego un ruego.

En la Avd. del Real Monasterio de Sta. M^a de Poblet, a la altura de donde se encuentra el comercio de vehículos de segunda mano, One Cars, donde es el desvío de la vía de servicios, la bionda de la valla de seguridad está desplazada y está rota y hay cuatro metros de valla metálica en la perfilería angular totalmente destrozada, si bien es cierto que hay dos vallas metálicas amarillas de peatones que están tapando el agujero, creemos que no es suficiente y ya que hace muchos meses que esa situación está permanente ... la pregunta es en qué situación se encuentra la resolución del accidente que provocó ese incidente después de muchos meses que está eso en esas condiciones.

Y el ruego es que desde nuestro grupo les recordamos lo que son las labores de limpieza en la Avd. de Mediterrani y adyacentes, porque continúa a día de hoy teniendo muchos escombros y porquería.

Sra. Presidenta.

Pues le agradezco el ruego, lo tendremos en cuenta, y en cuanto a la pregunta, lo hemos comentado en otras ocasiones, a nosotros nos gustaría contestarle pero son preguntas tan técnicas que yo creo que no estamos en condiciones de saber como está ese accidente, porque es una cuestión muy técnica, yo le rogaría que esas preguntas o nos las hace en un horario en que podamos hablar con los técnicos y contestarle por escrito, que no me importaría, o en alguna comisión, que están los técnicos, que sería muy fácil hacerlo, pero en el Pleno, pues sinceramente aparte de que es una cosa muy particular, y los Plenos son de interés general es difícil contestarle en este momento.

Yo les pediría que estas cuestiones, el accidente como ha quedado, pues no tengo en este momento la resolución... y en este momento para serle sincera no sé ni de que accidente me está hablando ...me entiende? Hagan estas preguntas en una comisión informativa que están los técnicos y en ese momento alguno seguro que le puede contestar, simplemente es por operatividad ... porque aquí se queda con la frustración de que no le digo nada y yo como que no se que decirle.

Senyor Torres



Nosaltres era fer un prec. Hem vist que, des que passà pel Ple l'acord del tema de la publicitat del contractes menors en la pagina web, que no està molt activa eixa actualització de la contractació, publicació i seguiment dels contractes menors. El prec és que tinguen en compte que és important i que puguen revisar-ho i actualitzar-ho degudament.

Sra. Presidenta.

Me está comentando el Secretario, y lo hago extensivo, que hay un problema técnico de ver como se hace, si desde contratación o Intervención, que es una cosa técnica, informática.

Hay que hacerlo de una forma fácil, que de momento no está, para que pueda ser automáticamente.

Sra. García (Compromís)

Yo simplemente quería decir que en relación a los contenedores de aceite que se ha comentado en las redes que hay dos concretamente, en la calle LLuis Vives y en San Lorenzo, que parece que se extiende lo que es el aceite, y parece que se ha recibido respuesta por parte del Ayuntamiento de que parece ser que los vecinos no saben o lo están vertiendo mal.

Entonces, lo que habría que pensar es como informar a la ciudadanía cómo hacer un uso correcto de cómo verter el aceite porque como es tan contaminantes pues es peligroso, la verda, porque habían fotos que es que se acerca a lo que es el alcantarilla, por verlo. Solamente era un ruego.

Sra. Presidenta.

Pues sí, se lo trasladamos al Concejal pertinente para que a lo mejor se pongan unas instrucciones o veamos un poco como hacerlo. Y si se les ocurre alguna cosa pues también.

Sra. Monzó

Hola, tengo dos preguntas.

La primera es respecto a las obras de Villalba de Lugo. El pasado 31 de enero en el Pleno les preguntamos sobre el puente que había aparecido en la ejecución de las obras y les hicimos el ruego de que se tuviera más cuidado en la redacción de proyectos para que no se produjeran sobrecostes y alargamientos de plazos innecesarios para no improvisar.

Entonces uds nos apuntaron que se estaba hablando de unos tres mil o cuatro mil euros, pero yo sin querer crear alarma social quiero comentar que he visto que se ha aprobado un decreto para la redacción de un proyecto complementario para subsanar el imprevisto por un importe de ciento cincuenta y tres mil y pico euros de obra más unos



honorarios de nueve mil y pico, lo que hace un total de ciento sesenta y dos mil euros.

Entonces, a qué se debe este cambio de las cifras y el incremento del importe tan elevado?, cómo se ha contratado, informado, aprobado y autorizado este proyecto para que una vez iniciadas las obras surja la necesidad de redactar este complementario?

Sra. Presidenta.

Yo creo que hay una confusión, creo que no tiene que ver nada con esto, pero no tiene nada que ver ...

Sra. Monzó.

Sobre el puente y los conductos de agua que también estaban incluidos ...

Sra. Presidenta

... pero no es el puente, de todas formas lo vemos, si queréis mañana con el papel delante, pero el puente no vale eso, en el puente lo único que se ha hecho hacerlo accesible, eso no es el puente... lo vemos de todas formas con el proyecto, pero no es el puente.

Sr. Medina.

Es que lo del puente la propuesta eran dos mil o tres mil euros ... para hacer una escalera ... si que es cierto que se ha visto unas conexiones con la calle Barranquet y se ha tenido que intervenir esto que no estaba previsto, y además no es en la misma calle, se ha tenido que abrir una nueva calle ... Era tema de tuberías ...

Sra. Monzó.

Pero en el Decreto se hablaba del tema del puente ...

Sra. Presidenta.

Pero serán los tres o cuatro mil euros del tema del puente y el resto serán los tubos ...

Sr. Medina.

Ahora mismo no se muy bien ... pero lo podemos ver, en cualquier momento que quieras te acercas a urbanismo y lo vemos, no hay ningún problema

Sra. Presidenta.

Vamos a ver, el puente el único gasto era apuntalar el puente y hacer una escalera accesible, nada más. Lo que está comentando Juan



es un imprevisto que hubo, además se rompieron tuberías, hubo una fuga que incluso ha podido retrasar un poco la obra en la calle Barranquet, no tiene nada que ver con el puente, si a lo mejor lo metieron en el mismo para justificar los tres o cuatro mil euros, eso yo ya no lo se, pero lo vemos.

Sra. Monzó.

Y la otra pregunta es sobre la red de protección de la vidriera del hall del Ayuntamiento que ya lleva más de cuatro años colocada, creo y si había pensada alguna solución más definitiva para eliminar la provisionalidad de la red

Sra. Presidenta.

Sí. La verdad es que no. No hemos avanzado en ese sentido porque cuando se rompió la vidriera, es una muy especial y no es fácil de restaurar y encontrar quien lo haga, entonces lo primero que hicimos fue solventar la urgencia para que no hubiera peligro para las personas y de momento no era de las prioridades del gasto del Ayuntamiento, porque me temo que va a ser bastante dinero, porque está hecha a mano, como bien sabe, y no va a ser muy fácil la restauración. De momento estamos esperando pues que hubiera un momento más propicio para poder hacer un gasto que no es que sea superfluo, que no lo es en absoluto, pero que no es tan prioritario en este momento, y primamos la seguridad, no hemos avanzado pidiendo presupuestos, no, pero por la primera ronda que se hizo era mucho dinero, y consideramos que de momento está bien como está, ojalá si podemos los arreglaremos.

El Sr. Nofuentes quiere contestar un par de preguntas que hemos quedado en el Pleno ...

Sra. Mora.

Perdone Sr. Alcaldesa ... seré muy breve. Es referente a los reparos, si que hay uno que sí que me gustaría que se nos aclarase que es referente a la telefonía móvil, y más cuando tenemos aquí al Diputado de la Central de Compras, en la cual se nos ha informado de que, no ahora, si no años atrás, recuerdo que el Ayuntamiento estaba adherido a la central de compras por el tema de la telefonía.

Entonces, nos sorprende que hay un reparo de varias facturas en las cuales te está diciendo que ahora es cuando se va a adherir ... era esa pregunta la que tenemos la duda, si es que no estaba adherido y nos adherimos ahora y en cambio pensábamos que nos había adherido a la Central de Compras.

Y luego tengo un ruego, también referente a los reparos. Mirándolos, no me voy a entretener, hay algunos que vamos consideramos que no son deseados, pero eran necesarios, como el tema de la limpieza y algunos más, pero sí que ciento quince reparos, pues sí que vamos a hacer un ruego al equipo de gobierno, porque sí que



hemos visto que son casi ochocientos mil euros y sí que vamos a hacer un ruego, ya que son muchas de las decisiones que ha tomado el equipo de gobierno durante el 2016 para que se intente de alguna manera regular este asuntos como uds consideren, bien a través de alguna ordenanza, porque sí que hay alguno también de algún funcionario, de la forma que uds consideren, ver de qué manera pues no los encontramos en que se puedan realizar por el equipo de gobierno porque son los que en realidad ejecutan su presupuesto, estos reparos, será el ruego y la pregunta.

Sr. Nofuentes.

Brevemente. En la telefonía móvil viene del transito en el que finaliza la adhesión a la Central de Compras con la anterior oferta de la Central, y se implanta la nueva adhesión a la Central de Compras. La propia empresa, en este caso, la adjudicataria pone en su plan de implantación tiene unos meses que no cobrará la nueva tarifa hasta que no implanta todo lo que es el despliegue de red de voz y de datos, tanto en cuanto eso se produce sigue practicando la facturación anterior, que ya no tiene, ni goza de cobertura por parte de la Diputación porque ya había vencido el contrato que la Diputación tenía con la anterior, y como en realidad no había desplegado la red, que es cuando realmente entraba en funcionamiento el nuevo contrato la nueva adhesión que ha tardado prácticamente, casi tres meses en desplegar la nueva red de voz y datos y no podía facturar la nueva adhesión y tenía que facturar con la antigua sin tener la cobertura que la Diputación ofrecía porque ya había vencido. No se si me he explicado bien.

Sra. Presidenta.

Sí, yo creo que sí.

Bueno, yo antes de ... es que el Sr. Nofuentes tenía que contestar dos preguntas en el Pleno, saben que a veces lo hacemos en Comisión o en pleno también, si que quería comentar una cosa, y es, más que nada para que conste en el Acta y que quede un poco claro.

Mire esto es el día 17 de mayo, recibí por parte de Compromís una petición en la que decía que había veintiuna solicitudes y preguntas pendientes de respuesta por parte del Gobierno municipal.

A mí me preocupó que fueran tantas, no eran tantas contando con que Compromís en los años 2015, y 2016 ha realizado más o menos ciento siete preguntas, o solicitudes de información y, según dice, decían los señores de Compromís, el Sr. Torres, había veintiuna que no se habían contestado. Pero la verdad, es que no es así y me gustaría, más que nada para que no vuelva a pasar y que conste que sí que han sido contestadas y les voy a decir una a una las que han sido contestadas y hay tres o cuatro que no y ahora lo explicaré por qué, pero les voy a leer un poquito para que vean que sí que se han contestado y que nos coordinemos y poco mejor porque esto es trabajo



que uds realizan a la hora de pedir los datos y trabajo que tienen que hacer los funcionarios a la hora de reiterarles la documentación.

Pero por ejemplo, aquí tengo la documentación por si la quieren consultar o mañana, pero en la número uno que es de fecha 21 de julio de 2015 era de los usos previstos de la antigua estación de RENFE, se contestó na la comisión de urbanismo, y está firmada por el Sr. Torres, el 9 del 11 de 2015.

Otra de 29 de julio de 2015, que era moción sobre maltrato animal, presentada en 2012, es de la anterior legislatura, en cualquier caso se le indicó desde Secretaría el 9 del 11 de 2015 que podían presentar una actualizada porque esta era de la anterior legislatura.

En el caso, la tercera que comentan, sobre las colonias de gatos, tienen un informe que está visto y entregado al Sr. Torres, el 29 de agosto de 2016, aquí firmado, el Concejal.

Otra, la siguiente, sobre servicio público de bicicletas está vista y firmada por el Sr. Torres el 3 de 6 de 2016.

La número cinco de fecha 13 de mayo de 2016, sobre la Cabalgata de Reyes del Barrio, corresponde a otra administración, pero en cualquier caso contestada el 27 de mayo de 2016, con copia de la factura solicitada a la Mancomunidad.

La siguiente, la 6, que uds dicen que no se ha contestado, solicitaban entrevistas con las áreas de Empleo y Desarrollo Local y se les emplazó a entrevistarse con el Concejal.

La número 7, que es sobre un expediente de granja de cerdos y factura de la Feria del Comercio, en fecha 27 de mayo 2016, se les emplazó a consultar los expedientes en los servicios administrativos correspondientes.

En la número 8, es sobre el Servicio de Aguas Potables, es una respuesta remitida a Aguas de Valencia, con fecha, por parte de Secretaría si no lo recuerdo mal, e 6 de septiembre de 2016, según consta en Acta de la Comisión del Servicio Domiciliaria de Agua de fecha 15 de febrero de 2017, en el punto sexto en relación al estado de la recopilación de la información del servicio de la oposición Aguas de Valencia afirma y consta en el acta que hasta la fecha se ha facilitado la información solicitada por los grupos políticos.

En la numero 9, que es de febrero de 2016 que es un expediente de revisión de las pruebas de Técnico Sociocultural, está la respuesta recibida y firma por el Sr. Torres el 1 de abril.

La numero 10 que es de 16 de junio de 2016, es una información en relación al incremento de la partida laboral temporal, está contestada por el Sr. Nofuentes en la Comisión informativa.



La número 11 de 24 junio de 2016, sobre gestión de residuos está contestada y firmada por el Sr. Torres, como recibí, el 29 de agosto de 2016.

La de 28 de junio de 2016, sobre los locales municipales, el inventario está colgado en la web municipal y lo tienen a su disposición.

La número 13 sobre fondo social que es de noviembre de 2016, destinado a atender el pago de las familias con riesgo de exclusión social, se recoge en la tarifa del agua.

El registro de entrada de 28 de noviembre de 2016 sobre vertidos incontrolados fue contestada en el Area mediante entrevista me dicen aquí.

Esto ha sido contrastado todo.

La número 15 que es sobre las infraestructuras del Plan Director de abastecimiento de Aguas Potables, me dicen, según consta en el Acta de la Comisión del Servicio de Abastecimiento del servicio domiciliario de agua de fecha 15 de febrero de 2017, en el punto sexto, en relación al estado de la recopilación de la información lo mismo, se ha facilitado la información solicitada por los grupos políticos. Además, el Secretario del Ayuntamiento les remitió por correo electrónico los acuerdos de la Junta de Gobierno relacionado con la información solicitada en fecha 30 de noviembre de 2016.

Y hay unas no contestadas que son cinco, dos que va a contestar el Sr. Nofuentes ahora y tres que no sabemos porqué no nos han aparecido en Secretaría, se nos han traspapelado, como yo tengo la copia en este momento pues se las haré llegar lo más pronto posible, pero hay tres que no aparecen, supongo que se ha pedido información a los servicios de cada area y no nos las han devuelto, y hoy no las he podido encontrar en Secretaría, seguramente las tendrá cada servicio que son del contrato de recogida de animales, de los importes pagados por los consumos de electricidad en diversos locales municipales, en cualquier caso tengo que contestar que es una información que pueden saber revisando las facturas que se han pagado, que las tienen a su disposición y que las pueden solicitar. Simplemente se trata de sumar las facturas.

Sobre la existencia de perros enfermos y si se lleva algún seguimiento, es que el Jefe de Policía está fuera y no la teníamos nosotros.

Después hay una de las instalaciones de la Policía Local que sí que le pediría al Sr. Nofuentes que la conteste y creo que él tenía otra. Lo digo porque salvo tres o cuatro preguntas están todas contestadas y algunas con la documentación firmada por los diferentes Concejales que han hecho la consulta o con los informes de los técnicos que pueden ver aquí si quieren, donde se dice se da la contestación.



Sr. Nofuentes.

Sí. Vaya por delante una pequeña reflexión complementaria al hilo de la intervención de la Sra. Alcaldesa y es que de que yo creo que se nos exige como bien dicen uds y creo que debe de ser así, un cierto rigor, pero a todos, al gobierno y nuestra acción de gobierno y a la oposición también.

Y vaya por delante que precisamente dos de las que tengo sobre la mesa, que las tengo desde el primer día, mire en dos plenos me he levantado del pleno y no lo he contestado por la hora que era y porque sinceramente si adolecen de algo es de rigor.

Y yo creo que a los Plenos, y esta noche hemos dado p han dado muestra de ello también, yo creo que hay que venir con aspectos que tienen rigor, que detrás de ello hay algo que se sustenta, puede uno ir a un pleno o a una Comisión o puede acercarse al despacho al despacho de cualquier concejal con elementos de ignorancia y por tanto para aclarar ciertas cosas, pero a un Pleno debe de ir uno informado de lo que trae.

Una de las cosas que uds plantearon a finales de enero exactamente, bueno en registro entró el 3 de febrero, una propuesta para crear una ordenanza fiscal para que cobráramos la ocupación de el suelo, subsuelo y vuelo a aquellas empresas eléctricas y de gas, y además que utilizásemos técnicos de la Diputación para que pudieran ayudarnos.

Bueno, mayor desconocimiento y por tanto mayor atrevimiento no se puede tener. Mire llevamos desde el año 2000, si se van al presupuesto que hacía en ese momento cuando registraron esa propuesta, hacía como sesenta días que lo habíamos aprobado, por lo tanto era un documento que si lo hemos trabajado lo tendrían fresco, y no estaba muy oculto. ¡¡en la primera hoja del presupuesto saben que aparece el estado previsible de ingresos, que sólo son dos hojas, menos una pagina y un poco más!!!, en esa página hay cinco párrafos que aparecen las tasas y una de ellas es precisamente la ocupación del suelo, subsuelo y vuelo por empresas suministradoras, lo dice clarísimamente, y venimos ingresando 370.000 euros anuales.

El de más abaja incluso le pone el de las telecomunicaciones. Pero además si solamente con que hubiese visto la primera hoja del presupuesto sabría que eso lo estamos aplicando aquí, pero podría haberlo preguntado si es que tienen esa inquietud.

Y si además es que quieren que nos ayude la Diputación de Valencia es que entiendo que es que han hecho algún sondeo para saber que la Diputación tiene ese tipo de servicio.

Bueno, pues la Diputación, efectivamente ha creado una incoativa que presentará el Sr. Gaspar nutriéndose de la información que tenemos aquí en Quart y que salió, precisamente, de unas jornadas



parlamentarias que hicimos los Diputados de Quart. De ahí salió una iniciativa la cual se va a poner en marcha para asesorar a los municipios de la provincia de Valencia que es verdad que en muchos no se está aplicando y que es verdad que puede generar ingresos.

¿Pero adonde voy?, yo creo que cuando uno redacta un texto como esto, planteando un aspecto debe de haber comprobado mínimamente, en el municipio, en su municipio no existe esa tasa y si es que tiene cierta dudas va a la fuente de información que no son precisamente las redes sociales aunque algunos así lo interpreten, que pueden ser los técnicos o los propios Concejales y les informamos, y antes de hacer , en mi opinión, en cierto modo, el ridículo, pues les decimos no ya lo tenemos Sr. Torres, no hace falta que avancen esto porque ya lo tenemos.

Pero venir a un Pleno exigir que le contestemos esto, exigir que nosotros le dediquemos un tiempo a analizar su propuesta cuando es algo que ya está funcionando, creo que debemos de exigir a nosotros rigor en el trabajo, transparencia, cumplimiento, pero también a uds formación mínima y rigor a la hora de traer aspecto sobre todo aquí al Pleno, porque sino devaluamos mucho lo que debe de ser un Pleno y el nivel del debate y de las aportaciones que se tienen que llevar.

Por tanto, se la puedo contestar por escrito, pero ¿Qué lo pongo por escrito a esto?, que sea respetuoso, no le costaba nada haber mirado y ver que lo tiene en la primera página del presupuesto.

Y la segunda es que es una valoración política. Ud no pregunta, afirma que le ha llegado aspectos de que el entorno, los espacios que tiene Policía Local no reúnen las condiciones y entonces dice, ¿qué va a hacer ud para arreglar algo que yo digo que está mal?, no plantea como está, sino esto está mal y dígame que va arreglar. Eso es un debate político. Pero bueno se lo voy a decir.

Hay dos espacios que tiene ocupado la Policía, y en esos espacios hay uno que tiene 90 m2 en el que tienen lógicamente vestuario los hombre y las mujeres, hay un dato erróneo en el que ud le ha llevado a tomar esta conclusión, parte de la base de la plantilladle 41 policías, y se le olvida un dato, que es que en los turnos hay cinco, cinco de mañana, cinco de tarde y cinco de noche.

Eso son las personas que ocupan como máximo el espacio durante quince minutos, al día, en cada turno, como máximo, cinco personas un espacio de 90 m2 y no vamos a entrar en el análisis de cuál es la verdadera labor que tendría que estar haciendo la Policía ... no ... es que es un espacio en el que están de una forma constante, estable, es un espacio que lo utilizan para cambiarse y en algunos casos para descansar cinco minutos.

Reúne las condiciones sobradas. 90 m2 para cinco personas en el supuesto de que las cinco estén a la vez. Otra cosa es que ud diga como salió en redes sociales, también, una foto más o menos interesada de que había un enchufe que estaba mal, una pintura que



se puede mejorar y esos son aspecto que efectivamente están ahí y se pueden y deben resolver.

Pero hacer una pregunta para que contestemos, la cual da por hecho una situación de unas determinadas instalaciones y la pregunta es qué va a hacer ud y cómo va a bordar la solución, en elementos tan descritos como ... que no tienen ni tan siquiera el rigor de mirar el número de habitantes que tiene el municipio de Quart, si ud lee el escrito ... bueno pues un municipio de 23.000 habitantes y nos vamos a los pueblos de alrededor que seguro que tienen espacio más adecuados que el nuestro ... ¿seguro? ... insisto rigor en los planteamientos ... que pueden ser verdad ... pero es que si no pierden el tiempo uds sino que nos lo hacen perder a nosotros, y a mí personalmente puedo dedicarle las horas que haga falta al día para solucionar problemas de los vecinos, pero crea que queda una sensación de pérdida de tiempo el hecho de que uno vea lo que le llega en determinados momentos.

10. COMUNICACIONS

Es dóna compte de la Sentència núm. 60/2017, de data 18 de maig del 2017, del Jutjat de Primera Instància núm. 1 de Quart de Poblet, recaiguda en el Procediment Ordinari, núm. 849/16, que desestima totalment la demanda interposada pel Sr. Miguel Navarro García contra l'Ajuntament de Quart de Poblet i absol a aquest de totes les pretensions deduïdes en contra per l'actor; condemnant la part actora al pagament de les costes processals causades.

El senyor secretari en fa un resum i a continuació el Sr. Navarro, que es troba en el Saló del Ple, demana intervindre i reitera les seues disculpes per les manifestacions abocades.

La senyora alcaldessa accepta, en nom de la institució municipal, les disculpes i li demana que es retracte en el mateix lloc en què va difondre la dita informació, *facebook* en el Grup Públic oficial de "Política Municipal de Quart de Poblet".

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, a les vint-i-una hores i quaranta-cinc minuts del dia trenta de maig de dos mil dèset, la senyora alcaldessa alça la sessió i dels acords que s'hi han adoptat s'estén aquesta acta de què jo, el secretari, certifique.