

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DEL DIA 31 D'OCTUBRE DE 2017

Assistents

Presidenta

C. Martínez Ramírez

Regidors i regidores

Grup PSOE

Juan A. Medina Cobo
Cristina Mora Luján
Bartolomé Nofuentes López
M^a Consuelo Campos Malo
José A. Zapata Martínez
M^a Teresa Ibáñez Martínez
Manuel Díaz Montero
Lucia A. Fernández Sevilla
Amparo Torner Durán
José Acosta Gómez

Grup PP

M^a Amparo Mora Castellá
M^a Mercedes Monzó Sancho
Consuelo García Santaemilia

Grup Coalició Compromís

Francesc Xavier Torres Medina
Rosa M^a García Asensio
Onofre Espinos Armero

Grup Sí se Puede

Sergio Gavilán Navarrete
Daniel Jaén Gomáriz.

Grup Ciudadanos

Francisco J. Soler Coll

Interventor

José A. Valenzuela Peral

Secretari

José Llavata Gascón

Al Saló de Plens de l'Ajuntament de la vila de Quart de Poblet, quan són les vint hores i trenta minuts (20.30 h) del dia trenta-u d'octubre de dos mil dèssset, es reuneixen, sota la presidència de la Sra. Alcaldessa, Carmen Martínez Ramírez, les senyores i els senyors regidors anotats al marge, assistits pel Sr. Secretari i amb la presència del Sr. Interventor per tal de celebrar sessió ordinària, en primera convocatòria, segons l'ordre del dia rebut.

El senyor Jose M. Sanmartín Aguilar, del Grup PP, excusa l'assistència.

A l'hora assenyalada, la Sra. Alcaldessa obri la sessió i tot seguit es tracten els assumptes següents:



1. ACTES ANTERIORS

S'aprova, per unanimitat, l'acta de la sessió ordinària anterior del Ple de l'Ajuntament que correspon al dia 26 de setembre de 2017, i s'acorda que es transcriba al Llibre Oficial d'Actes.

2. RESOLUCIONS DE LA PRESIDÈNCIA DES DE L'ÚLTIMA SESSIÓ ORDINÀRIA

Els regidors i regidores queden assabentats de les resolucions de l'Alcaldia incloses entre els núm. 2.366/2017, de data 20/09/17, al núm. 2.697/2017, de data 26/10/2017 de l'exercici de 2017, que s'han dictat des de l'última sessió ordinària i que han estat a la seua disposició.

3. APROVACIÓ D'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS P05/17 DE SUPLEMENT DE CRÈDITS FINANÇAT MITJANÇANT BAIXES PER ANUL·LACIÓ I ROMANENT DE TRESORERIA.

Vista la memòria d'Alcaldia que proposa la modificació del Pressupost General de 2017, per raó de necessitats que han sorgit durant l'exercici el compliment de les quals considera inajornable.

S'ha confeccionat l'expedient de modificació de crèdits núm. 5 en el Pressupost General de 2017, les modificacions que es proposen i que es consideren necessàries, són:

SUPLEMENT DE CRÈDITS amb càrrec a BAIXES DE CRÈDITS I ROMANENTS DE TRESORERIA.

— AUGMENTS

● SUPLEMENT DE CRÈDIT

APLICACIONS PRESSUPOSTÀRIES	CONCEPTE	IMPORT
011-352.00	Interessos de demora	25.000,00
1532/609.00	Inversions infraestructures (IFS)	163.589,85
	TOTAL	188.589,85

● BAIXES DE CRÈDITS

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA	CONCEPTE	IMPORT
1621-227.99	Gestió recollida de residus	25.000,00
	TOTAL	25.000,00

ROMANENT DE TRESORERIA



APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA	CONCEPTE INGRESSOS	IMPORT
870.10	Romanent de tresoreria	163.589,85
	TOTAL	163.589,85

IMPORT MODIFICACIÓ Núm. P 05/17 _____ 188.589,85 €

Emés un informe pel Sr. Interventor, de conformitat amb el que estableix l'article 179 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels vint regidors i regidores assistents a la sessió, inclosa la Sr. Alcaldessa, acorda:

U. Aprovar l'expedient número P05/17 de modificació pressupostària, per un import total de 188.589,85 euros, mitjançant concessió de suplement de crèdits en l'estat de despesa del Pressupost General en vigor, finançat amb romanent de tresoreria per a despeses generals i baixes de crèdits.

DOS. Exposar al públic, amb un anunci previ en el BOP, per quinze dies, l'expedient, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple. Es considerarà definitivament aprovat si no se n'hi presenten.

TRES. Trametre'n una còpia a l'Administració de l'Estat i a la Generalitat després que la modificació s'aprove definitivament.

4. APROVACIÓ EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS P06/17, DEL PRESSUPOST GENERAL DE 2017, MITJANÇANT SUPLEMENT DE CRÈDITS A CÀRREC DE ROMANENT DE TRESORERIA

Vista la memòria d'Alcaldia que proposa la modificació del Pressupost General de 2017, en virtut de necessitats sorgides durant l'exercici el compliment de les quals considera inajornable.

S'ha confeccionat l'expedient de modificació de crèdits núm. 6 en el Pressupost General de 2017 i les modificacions que es proposen i que es consideren necessàries, són:

SUPLEMENT DE CRÈDITS que es proposen a càrrec de ROMANENTS DE TRESORERIA.

— AUGMENTS

— SUPLEMENT DE CRÈDITS

APLICACIONS PRESSUPOSTÀRIE	CONCEPTE	IMPORT
-----------------------------------	-----------------	---------------



S		
341-623.00	Promoció i foment Esport	58.322,54
	TOTAL	

— ROMANENTS DE TRESORERIA GENERAL 58.322,54 €

IMPORT MODIFICACIÓ P 06/17 _____ 58.322,54 €

El Sr. Interventor n'ha emés un informe i de conformitat amb el que estableix l'article 179 del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels vint regidors i regidors assistents a la sessió, inclosa la Sra. Alcaldessa, acorda:

U. Aprovar inicialment l'expedient número P06/17 de modificació pressupostària, per un import total de 58.322,54 euros, mitjançant suplement de crèdits en l'estat de gasto del Pressupost General en vigor, finançat amb romanent líquid de tresoreria per a despeses generals.

DOS. Exposar al públic, amb un anunci previ en el BOP, per quinze dies, l'expedient durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple. Es considerarà definitivament aprovat si no se n'hi presenten.

TRES. Trametre'n una còpia a l'Administració de l'Estat i a la Generalitat després que la modificació s'aprove definitivament.

DEBATE.

Sr. Nofuentes (PSOE)

Buenas noches a todos. Solamente en una intervención. Simplemente explicar un poco el destino de esa modificación de créditos que va a a la parte de la obra que está dentro del DUSI yu por tanto se presupuesta el 50%, puesto que saben que ese otro 50% viene del DUSI que es una aportación de un proyecto europeo y va destinado a la reurbanización integral de la Avd. Villalba de Lugo y como continuación de Trafalgar y la otra modificación, también con cargo a remanente, no dentro de la inversión financieramente sostenible que es para completar lo que es el proyecto de la instalación deportiva en el Villar Palasí.

Sra. Presidenta.

A mí me interesaría que también quedara claro, aunque no están los que normalmente luego dicen en los periódicos que pagamos intereses de demora, es una pena que n no hayan venido hoy, pero cuando se decía intereses de demora no son porque el Ayuntamiento no haya pagado a tiempo, son intereses de demora por sentencias judiciales que llevan a lo mejor, diez, quince o veinte años en trámite y que hay que satisfacer y , lógicamente los propietarios de los terrenos o los propietarios de lo que sea, piden los intereses de demora desde el momento en que tienen esa sentencia hasta la actualidad.

No es que el Ayuntamiento tenga facturas en los cajones, no es que tenga liquidez, no quiera pagar las facturas, es una pena que hoy no haya el publico habitual, porque hubiéramos clarificado esta situación, porque nos hemos visto algunas veces en los titulares de los periódicos, incluso en la Fiscalía porque se supone que pagábamos mal y tarde, y no es verdad, esto es por una sentencia, no son intereses de demora porque el Ayuntamiento no tenga dinero.

Bueno entiendo que se hace por unanimidad verdad?, de acuerdo



Vamos a hablar ahora de las ordenanzas que regulan los precios. ¿quieren que debatamos los puntos cinco y seis hagamos el debate conjunto y luego los votemos por separado?, pregunto a los señores Concejales, o el punto cinco por un sitio y el seis por el otro? Vale conjunto el debate y luego votamos el punto numero cinco y luego el seis.

5. MODIFICACIÓ I APROVACIÓ D'ORDENANCES REGULADORES

Se sotmet a dictamen del Ple la proposta que presenta el regidor d'Hisenda sobre aprovació, modificació parcial, o si és el cas derogació de les ordenances reguladores que a continuació es detallen:

1. Reglament regulador per a la seua aprovació:

Reglament regulador de les contraprestacions econòmiques dels serveis d'aigua i clavegueram, amb la finalitat d'adequar-los al criteri estatal –Ministeri d'Hisenda– i paral·lelament continuar dirigint i controlant tant aquestes contraprestacions com el servei d'aigua i clavegueram.

2. Ordenances reguladores objecte de modificació parcial:

2.1. Ordenança reguladora del domini públic local amb taules, cadires, para-sols, tendals i tancament de terrasses. Totes aquestes modificacions obeeixen a la finalitat d'adaptar-les o adequar-les a l'Ordenança fiscal reguladora.

2.2. Ordenança General Reguladora de les bases de concessió de subvencions, modificacions que pretenen una millora en la gestió procedimental, l'actualització de la normativa aplicable i la incorporació de llenguatge no sexista.

2.3. Ordenança reguladora del preu públic per a la prestació del servei de representacions teatrals, concerts musicals i altres espectacles a l'auditori Molí de Vila, Centre Cultural Casino o altres espais, inscripcions en tallers culturals i altres d'anàlegs, on les modificacions proposades obeeixen a una voluntat de millora en la gestió.

Ha sigut emés un informe jurídic per Secretaria sobre el procediment que cal observar en la seua aprovació (art. 49 completat pel 70.2 de la Llei reguladora de les Bases de Règim Local).

El Ple, per majoria absoluta de vots a favor, 11 PSOE i 1 Ciudadanos, en contra PP 3 i l'abstenció de Compromís 3 i Sí se Puede 2, adopta els acords següents:

U. Aprovar, inicialment, el Reglament Regulador de les contraprestacions econòmiques a percebre pels serveis d'abastiment domiciliari d'aigua potable i clavegueram i altres activitats connexes a aquests el text íntegre del qual s' hi adjunta com a annex I.

DOS. Aprovar, inicialment, les modificacions de les ordenances reguladores següents:

1. ORDENANÇA REGULADORA DEL DOMINI PÚBLIC LOCAL AMB TAULES, CADIRES, PARA-SOLS, TENDALS I TANCAMENT DE TERRASSES.



Modificació parcial article 5, apartat a), primer paràgraf, i apartat b), que queda redactat com es detalla a continuació:

a) Subjectes beneficiaris.

Podran ser subjectes d'autorització per a l'ocupació del domini públic municipal amb elements del mobiliari descrits en l'article 1r, d'aquestes normes, i destinats únicament a l'exercici d'activitat sotmés a l'àmbit d'aplicació de la normativa d'espectacles, establiments públics i activitats recreatives les persones físiques o jurídiques titulars d'un instrument d'intervenció ambiental (abans llicències municipals d'activitat/obertura d'establiment), sempre que el local comercial, suporti l'exercici de l'activitat que es pretén exercir en la via pública, compte en el seu interior amb zona habilitada per a la prestació del servei amb taules i cadires; i sempre que la normativa estatal, autonòmica o local no s'hi oposi.

b) Temporal:

Les autoritzacions per a l'ocupació del domini públic municipal s'entenen concedides en tot cas a precari, sense que puguin atorgar-se per un termini superior a 1 any natural, i podran igualment prorratejar-se per mesos.

L'horari serà de 8 a 01:30 hores, amb mitja hora per al desmuntatge de la terrassa. La retirada de tots els elements de la via pública, es durà a terme en el moment del tancament del local; aquest horari serà de compliment obligatori per a tot tipus d'establiment, independentment de l'horari autoritzat en l'interior dels locals en què s'exerceix l'activitat. L'inici de l'horari en carrers de vianants serà una vegada finalitzat l'horari establert per a la càrrega i descàrrega amb vehicles comercials.

De manera excepcional, i a petició degudament justificada per l'interessat, l'Ajuntament podrà autoritzar l'apilament dels elements esmentats en l'espai autoritzat d'ocupació de la via pública. Aquesta autorització requerirà la presentació dels documents que el departament corresponent considere oportuns i necessaris per al seu estudi.

Modificació parcial article 8, en els termes següents:

Les autoritzacions s'atorgaran:

- A precari i sense que pugui excedir d'1 any, o pel període inferior corresponent en els supòsits d'inici o extinció de l'autorització.
- Excepte el dret de propietat i sense perjudici de tercers.
- Exclusivament per a la instal·lació de taules, cadires, para-sols i tendals i si és el cas baranes que delimiten l'espai autoritzat.
- Per superfície màxima a ocupar i determinació geomètrica de la ubicació de les instal·lacions.
- Atorgada l'autorització, les dades relatives a aquesta, s'incorporaran al padró fiscal oportú a l'efecte de la seua renovació automàtica en anys successius.

2. ORDENANÇA GENERAL REGULADORA DE LES BASES DE CONCESSIÓ DE LES SUBVENCIONS.

Modificació parcial article 5, Apartat u, en els termes següents:



U. Són subvencionables les activitats programades que es duguen a terme durant l'any de la seua petició i referides a les àrees de:

- Educació.
- Esports.
- Cultura.
- Festes.
- Joventut.
- Medi ambient.
- Igualtat d'oportunitats.
- Participació ciutadana.
- Foment i promoció del valencià.
- Comerç.
- Ocupació i promoció econòmica.
- Serveis socials.
- Aquelles altres en què s'aprecie l'interés general per a la població.

Modificació parcial article 8, apartat 2, punts f) , i) i j), que queden redactats com s'indica a continuació:

2. La convocatòria necessitarà:

f) Documents i informació que cal adjuntar a la petició a més dels consignats en l'article 9.

.....

i) Criteris específics de valoració de les subvencions, a més dels establits en l'article 9.

.....

j) Mitjà de notificació, de conformitat amb el que preveuen els articles 42 i 43 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

Addició d'article 9, en els termes que es detallen a continuació i, en conseqüència, modificació de la resta de la numeració dels articles posteriors:

Publicitat de l'activitat municipal de subvencions:

1. L'Ajuntament de Quart de Poblet i els seus organismes públics remetran a la Base de Dades Nacionals de Subvencions informació sobre l'activitat municipal de subvencions en els termes establits en l'article 18 de la Llei General de Subvencions.

2. La web de l'Ajuntament inclourà informació relativa als procediments de concessió de subvencions i premis que permeta el coneixement previ d'aquests procediments. En particular, s'hi inclourà en tot cas el contingut següent:

- a) Informació general sobre la subvenció.
- b) Els impresos de sol·licitud.
- c) La resolució del procediment, llevat dels casos en què legalment estiga justificada l'exclusió de la publicitat de les dades. Quan la informació continga dades especialment protegides, la publicitat només es durà a terme amb la dissociació prèvia d'aquests.



4. Les persones o entitats beneficiàries, sense perjudici del seu deure de difondre el caràcter públic del finançament dels seus programes, activitats, inversions o actuacions, han de donar publicitat a les subvencions i ajudes rebudes en els termes i condicions establerts en la legislació estatal i autonòmica de Transparència, Accés a la informació pública i Bon Govern. En el cas que les entitats sense ànim de lucre facen ús de la previsió continguda en l'article 5.4 de la Llei 19/2013 de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, la Base de Dades Nacional de Subvencions servirà de mitjà electrònic per al compliment de les obligacions de publicitat.

Modificació parcial de l'article 16, apartat 2, en els termes següents:

2. Les sol·licituds es valoraran i informaran per l'òrgan instructor d'acord amb criteris prèviament fixats i s'elevaran a l'òrgan competent per a la seua aprovació.

Modificació parcial de l'article 17, apartat 2, amb el següent tenor literal:

2. Les resolucions es notificaran a les persones interessades en els termes que preveu l'article 40 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

Modificació parcial de l'article 18, que incorpora un últim paràgraf, en els termes següents:

En el cas que el projecte o activitat es divulgue a través de fullets, cartells, enares, pàgines web, presentacions o qualsevol altre suport de publicitat impresa, audiovisual o telemàtica, caldrà incloure el logo de l'Ajuntament definit en la imatge corporativa, que es troba en la pàgina web municipal www.quartdepoblet.Org.

Modificació parcial article 23, apartat c), amb el contingut següent:

Les factures a què fa referència l'article anterior han de reunir els requisits següents:

.....

c) Contindre les dades o requisits exigits pel Reial Decret 1619/12, de 30 de novembre (Reglament pel qual es regulen les obligacions de facturació).

No obstant això, com a regla excepcional, en el cas de les subvencions referides en l'article 5.2, quan no es puga emetre una factura, es podrà admetre un justificant de recepció en el qual conste el servei efectuat, signatura i identificació de la persona que rep el pagament, informe sobre les circumstàncies del cas i declaració jurada del responsable del projecte sobre la impossibilitat d'emissió de factura, així com signatura i identificació de diversos testimonis.

Modificació article 24, apartat 1, en els termes següents:

1. L'aprovació i pagament, si és el cas, correspondrà a l'Alcaldia.

B3. ORDENANÇA REGULADORA DEL PREU PÚBLIC PER LA PRESTACIÓ DEL SERVEI DE REPRESENTACIONS TEATRALS, CONCERTS MUSICALS I ALTRES ESPECTACLES EN L'AUDITORI MOLÍ DE VILA, CENTRE CULTURAL CASINO O ALTRES ESPAIS, INSCRIPCIONS EN TALLERS CULTURALS I ALTRES D'ANÀLEGS.



Modificació parcial article 3, que queda redactat com segueix:

1. La quantia del preu públic regulat serà fixada en la Tarifa continguda en l'apartat següent, per a cada un dels diferents serveis o activitats.

2. La Tarifa d'aquest preu públic serà la següent:

Arts escèniques (Teatre, Dansa, Circ i altres espectacles):

Tarifa A 5,00

Tarifa B (Titulars de Carnet Jove, targeta ciutadana daurada de pensionista, carnet de família nombrosa o família monoparental i menor de 14 anys) 4,00

Arts escèniques per a la infància:

Tarifa A 3,00

Tarifa B (Titulars de Carnet Jove, targeta ciutadana daurada o de pensionista, carnet de família nombrosa o família monoparental i menors de 14 anys) 2,50

Concerts:

Tarifa A 3,00

Tarifa B (Titulars de Carnet Jove, targeta ciutadana daurada o de pensionista, carnet de família nombrosa o família monoparental i menors de 14 anys) 2,50

Cine d'estrena:

Tarifa A 5,00

Tarifa B (Titulars de Carnet Jove, targeta ciutadana daurada o de pensionista, carnet de família nombrosa o família monoparental i menors de 14 anys) 4,00

Cine en segon cycle d'exhibició:

Tarifa A 3,00

Tarifa B (Titulars de Carnet Jove, targeta ciutadana daurada o de pensionista, carnet de família nombrosa o família monoparental i menors de 14 anys) 2,50

Així mateix s'inclouen en la Tarifa B totes les localitats habilitades per a ús exclusiu de persones amb mobilitat reduïda així com els seients que tinguen visibilitat reduïda.

Teatre escolar (excepte campanya Anem al Teatre) :

Tarifa A 4,00

Tarifa B (Espectacles de format menut) 3,00

La tarifa per a espectacles extraordinaris o de gran format es fixarà d'acord amb el que estableix l'article 4.3.



TRES. sotmetre a informació pública i audiència dels interessats, pel termini de trenta (30) dies, l'ordenança aprovada per a presentació de reclamacions i suggeriments. En cas que no se'n presenten, s'entendrà definitivament adoptat l'acord d'aprovació fins llavors provisional.

QUATRE. El Reglament i la modificació de les ordenances entraran en vigor una vegada aprovat definitivament, als quinze (15) dies de la seua publicació.

CINC. A l'entrada en vigor del Reglament regulador de les contraprestacions econòmiques a percebre pels serveis d'abastiment domiciliari d'aigua potable i clavegueram i altres activitats connexes a aquests, queden sense efecte i derogades les ordenances fiscals reguladores de la taxa pel Servei de Distribució d'Aigua i la taxa de Clavegueram, atés que la contraprestació que satisfà l'usuari dels serveis de distribució d'aigua i clavegueram com un preu privat que constitueix la retribució del concessionari, tot això de conformitat amb el criteri establert per la Secretaria d'Estat d'Hisenda manifestada a través de l'informe de la Direcció General de Tributs; No obstant això, es garanteix, paral·lelament, amb l'adopció de la present norma, el control econòmic municipal d'aquestes contraprestacions econòmiques, de manera que se salvaguarde i garantisca la direcció per aquest Ajuntament de Servei Municipal d'Abastiment d'Aigua i Clavegueram.

6. MODIFICACIÓ I APROVACIÓ D'ORDENANCES FISCALS I ALTRES INGRESSOS DE DRET PÚBLIC

Se sotmet a dictamen del Ple la proposta que presenta el regidor d'Hisenda sobre aprovació de les modificacions de les ordenança fiscals reguladores dels impostos i taxes per a l'exercici de 2018.

El Ple, per majoria absoluta de vots a favor, 11 PSOE i 2 Sí se Puede, en contra PP3 i l'abstenció de Compromís i Ciudadanos, adopta els acords següents:

U. Aprovar provisionalment les modificacions de les ordenances fiscals per a l'exercici de 2018 que es detallen a continuació:

1. ORDENANÇA REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE BÉNS IMMOBLES

Modificació parcial article 6. Apartat 1, i incorporació d'apartat 3, en els termes següents:

1. Bonificació famílies nombroses:

1.a) Els subjectes passius de l'impost que tinguen la condició de titulars de família nombrosa gaudiran de bonificació de la quota íntegra de l'impost quan concórreguen les circumstàncies següents:

- a) Que el bé immoble constituïska la vivenda habitual del subjecte passiu.
- b) Que la renda total de la unitat familiar a què pertany el subjecte passiu dividida pel nombre de membres d'aquesta no supere l'IPREM (Indicador Públic de Renda de Preus Múltiples).

L'import de la bonificació s'establirà en funció de la categoria reconeguda a la família segons el quadre següent:

Per a famílies de	Percentatge bonificació
3 fills	60%



4 fills	70 %
5 fills	80 %
6 fills o més	90 %

A l'efecte del càlcul de la renda *per capita* i del percentatge de bonificació, quan un dels fills tinga reconeguda una discapacitat igual o superior al 33%, al nombre de membres de la unitat familiar se li n'afegirà un més.

A aquests efectes, es considerarà que un immoble constitueix la vivenda habitual del subjecte passiu quan tots els membres de la unitat familiar estiguen empadronats en aquella el dia 1 de gener de l'exercici fiscal per al qual se sol·licita la bonificació.

Si hi ha més d'un subjecte passiu com a titular de la vivenda habitual, tots ells han d'estar inclosos en el mateix títol de família nombrosa que justifique la bonificació. S'hi exceptuen els casos de nul·litat, separació o divorci en què només es requerirà que es trobe inclòs en el títol de família nombrosa el cònjuge que per declaració judicial ferma tinga atribuït l'ús de la vivenda familiar.

La variació de domicili que constituïska la vivenda habitual familiar exigeix la presentació de nova sol·licitud de bonificació. La no presentació en termini de la nova sol·licitud determinarà la pèrdua del benefici fiscal respecte de l'immoble que constituïska la nova vivenda habitual familiar.

En cap cas els subjectes passius integrants d'una família nombrosa podran tindre dret a gaudir d'aquesta bonificació per més d'un immoble.

1.b) La bonificació té caràcter rogat, raó per la qual ha de ser en tot cas sol·licitada pel subjecte passiu, qui adjuntarà a la sol·licitud la documentació següent:

- **Escrit de sol·licitud de la bonificació en què s'identifique el bé immoble**
- **Fotocòpia del document acreditatiu de la titularitat del bé immoble**
- **Títol oficial acreditatiu de família nombrosa**
- **Certificat del Padró Municipal**
- **Fotocòpia de l'última declaració de l'impost sobre la renda de les persones físiques, excepte en els casos en què el subjecte passiu no estiga obligat a presentar aquesta declaració d'acord amb la normativa reguladora de l'impost esmentat. En aquest cas ha de presentar certificat de l'empresa o organisme que acredite l'obtenció d'ingressos.**
- **Fotocòpia del grau de discapacitat, si és el cas.**

En tot cas, la bonificació s'extingirà d'ofici l'any immediatament següent a aquell en què el subjecte passiu cesse en la seua condició de titular de família nombrosa o deixi de concórrer algun dels requisits esmentats, llevat que s'acredite haver sol·licitat la renovació del títol de família nombrosa en l'últim exercici d'aplicació de la bonificació (abans del 31 de desembre), i en aquest cas s'aplicarà i prorrogarà aquesta concessió. En tot cas, la persona interessada hi ha d'aportar l'acreditació de la renovació del títol esmentat.

3. Bonificació per a vivendes destinades a lloguer social gestionades per entitats de titularitat pública.

A l'empara de l'article 74.2 quatre del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, podran ser declarades activitats d'especial interès o utilitat pública municipal, per concórrer-hi circumstàncies socials que ho justifiquen, les activitats d'arrendament o lloguer social de vivendes de protecció pública



gestionades per entitats de titularitat pública i aquestes tindran dret a una bonificació del 60% de la quota íntegra de l'impost aquelles vivendes que siguen objecte de contractes de lloguer social, amb contracte o acord d'adjudicació vigents a la data de meritació de l'impost.

La declaració d'especial interès municipal s'ha de sol·licitar per les entitats públiques abans del 31 de gener de l'exercici fiscal per al qual se sol·licita la bonificació i ha de ser aprovat, previs els informes que es consideren oportuns, pel Ple de l'Ajuntament de conformitat amb el que disposa el text refós de la Llei d'Hisendes Locals.

A la sol·licitud, cal adjuntar la documentació següent:

- Indicació de la referència cadastral de l'immoble.
- Memòria justificativa de l'activitat que es desplega i que fonamenta la concurrència dels elements que, segons el parer del sol·licitant, justifiquen la concessió de la bonificació.
- Còpia del contracte de lloguer social o acord d'adjudicació vigent a la data de meritació de l'impost.

Qui gaudisca de la bonificació que es conté en aquest apartat, estarà obligat a comunicar a l'Ajuntament les variacions que es produïsquen i que tinguen transcendència sobre aquella, sense perjudici del reintegrament a la hisenda local de l'import i els interessos de demora que siguen aplicables.

Modificació parcial de l'article 7, que queda redactat com segueix:

1. Les bonificacions que es regulen en els apartats anteriors són de caràcter rogat, raó per la qual han de ser sol·licitades pel subjecte passiu; i amb caràcter general, l'efecte de la concessió d'aquestes començarà a partir de l'exercici següent.
2. Per a ser beneficiari de qualsevol de les bonificacions regulades anteriorment, el subjecte passiu s'ha de trobar al corrent de deutes, tant de dret públic com privat, amb la hisenda municipal a data 31 de desembre de l'exercici anterior a aquell en què s'hagen de concedir les bonificacions.
3. Les bonificacions regulades en els articles 5 i 6 són compatibles entre si, quan així ho permeti la naturalesa de la bonificació i del bé immoble corresponent; i s'aplicaran, si és el cas, per l'ordre en què apareixen relacionades en els articles esmentats, minorant successivament la quota íntegra de l'impost.

3. ORDENANÇA REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE L'INCREMENT DE VALOR DELS TERRENYS DE NATURALESA URBANA

Modificació parcial article 4, amb el tenor literal següent:

1. No està subjecte a l'impost:
 - a. L'increment de valor que experimenten els terrenys que tinguen la consideració de rústics a l'efecte de l'Impost sobre Béns Immobles.



- b. Els increments que es puguin posar de manifest a conseqüència de les aportacions de béns i drets realitzades pels cònjuges a la societat conjugal, adjudicacions que a favor seu i en recompensa d'aquelles es verifiquen i transmissions que es facen als cònjuges en recompensa dels seus havers comuns. Tampoc es produirà la subjecció a l'impost en els supòsits de transmissions de béns immobles entre cònjuges o a favor dels fills, com a conseqüència del compliment de sentència en els casos de nul·litat, separació o divorci matrimonial, siga quin siga el règim econòmic matrimonial.
- c. Els increments que es manifesten en ocasió de les aportacions o transmissions de béns immobles efectuades a la Societat de Gestió d'Actius Procedents de la Reestructuració Bancària regulada en la disposició addicional setena de la Llei 9/2012, de 14 de novembre, de reestructuració i resolució d'entitats de crèdit.
- d. Els increments que es posen de manifest en ocasió de les aportacions o transmissions realitzades per la Societat de Gestió d'Actius Procedents de la Reestructuració Bancària a entitats participades directament o indirectament per aquesta Societat en almenys el 50 per cent del capital, fons propis, resultats o drets de vot de l'entitat participada en el moment immediatament anterior a la transmissió, o com a conseqüència d'aquesta.
- e. Els increments que es manifesten en ocasió de les aportacions o transmissions realitzades per la Societat de Gestió d'Actius Procedents de la Reestructuració Bancària, o per les entitats constituïdes per aquesta per a complir amb el seu objecte social, als fons d'actius bancaris, que es refereix la disposició addicional desena de la Llei 9/2012, de 14 de novembre. Tampoc es meritara l'impost per les aportacions o transmissions que es produïsquen entre els fons esmentats durant el període de temps de manteniment de l'exposició del Fons de Reestructuració Ordenada Bancària als Fons, previst en l'apartat 10 de la disposició addicional desena.
- f. Els increments que es manifesten en ocasió de les operacions de fusió, escissió i aportació de branques d'activitat a què siga aplicable el règim especial regulat en el capítol VII del títol VII de la Llei 27/2014, de l'Impost de Societats, a excepció dels relatius a terrenys que s'aporten a l'empara del que preveu l'article 87 de la Llei esmentada quan no es troben integrats en una branca d'activitat.
- g. Els increments que es posen de manifest en ocasió de les transmissions de terrenys a què donen lloc les operacions distributives de beneficis i càrregues per aportació dels propietaris inclosos en l'actuació de transformació urbanística, o en virtut d'expropiació forçosa, i les adjudicacions a favor dels propietaris esmentats en proporció als terrenys aportats per aquests, en els termes que preveu l'apartat 7 de l'article 23 del text refós de la Llei del Sòl i Rehabilitació Urbana, aprovat per Reial Decret Legislatiu 7/2015. Quan el valor de les parcel·les adjudicades a un propietari excedisca del que proporcionalment corresponga als terrenys aportats per aquest, es giraran les liquidacions procedents quant a l'excés.
- h. Transmissions de terrenys de naturalesa urbana que es realitzen com a conseqüència de les operacions relatives als processos d'adscripció a un Societat Anònima Esportiva de nova creació, sempre que s'ajusten plenament a les normes previstes en la Llei 10/1990, de 15 d'octubre, de l'Esport, i el Reial Decret 1084/1991, de 5 de juliol, sobre Societats Anònimes Esportives. (DA 26 Llei 31/1991, de 30 de desembre, de Pressupostos Generals de l'Estat per a 1992).
- i. Adjudicacions de pisos o locals verificats per les cooperatives de vivendes a favor dels seus socis.
- j. Consolidació del domini produït a favor dels nus propietaris.
- k. Adjudicacions derivades d'extinció o dissolució de comunitats, quan aquestes es realitzen en proporció als seus drets i no es produïsquen excessos d'adjudicació.



- l. Excés d'adjudicació en la partició d'herència, sempre que el bé siga indivisible o que desmeresca per la seua divisió.
 - m. Expedients de domini.
2. En la posterior transmissió dels immobles s'entendrà que el nombre d'anys al llarg dels quals s'ha posat de manifest l'increment de valor dels terrenys no s'ha interromput per causa de la transmissió derivada de les operacions previstes en l'apartat anterior.

Modificació parcial article 5, que refon i integra les exempcions de l'impost, que queda redactat com segueix:

1. Exempcions objectives:

Estan exempts d'aquest impost els increments de valor que es manifesten com a conseqüència dels actes següents:

- a. La constitució i transmissió de drets de servitud.
- b. Les transmissions de béns que es troben dins del perímetre delimitat com a Conjunt Historicartístic, o hagen sigut declarats individualment d'interés cultural, segons que estableix la Llei 16/1985, de 25 de juny, del Patrimoni Històric Espanyol, quan els seus propietaris o titulars de drets reals acrediten que han realitzat a càrrec seu obres de conservació, millora o rehabilitació en els immobles esmentats.
- c. Les transmissions realitzades per persones físiques en ocasió de la dació en recompensa de la vivenda habitual del deutor hipotecari o garant d'aquest, per a la cancel·lació de deutes garantits amb hipoteca que recaiga sobre aquesta, contretes amb entitats de crèdit o qualsevol altra entitat que, de manera professional, realitze l'activitat de concessió de préstecs o crèdits hipotecaris. Així mateix, estaran exemptes les transmissions de la vivenda en què concórreguen els requisits anteriors, realitzades en execucions hipotecàries judicials o notariales. Per a tindre dret a l'exempció es requereix que el deutor o garant transmetent o qualsevol altre membre de la seua unitat familiar no dispose, en el moment de poder evitar l'alienació de la vivenda, d'altres béns o drets en quantia suficient per a satisfer la totalitat del deute hipotecari. Es presumirà el compliment d'aquest requisit. No obstant això, si amb posterioritat es comprova el contrari, es procedirà a girar la liquidació tributària corresponent.

A aquests efectes, es considerarà vivenda habitual aquella en què haja figurat empadronat el contribuent de manera ininterrompuda durant, almenys, els dos anys anteriors a la transmissió o des del moment de l'adquisició si aquest termini fóra inferior als dos anys.

Respecte al concepte d'unitat familiar, caldrà ajustar-se al que disposa la Llei 35/2006, de 28 de novembre, de l'Impost sobre la Renda de les Persones Físiques i de modificació parcial de les lleis dels Imposts sobre Societats, sobre la Renda de no Residents i sobre el Patrimoni.

A aquests efectes, s'equipararà el matrimoni amb la parella de fet legalment inscrita.

Respecte d'aquesta exempció, no serà d'aplicació el que disposa l'article 9.2 d'aquesta llei.

L'aplicació d'aquesta exempció es farà amb efectes des de l'1 de gener del 2014, així com per als fets imposables anteriors a la data esmentada no prescrits.

2. Exempcions subjectives:



Estan exempts d'aquest impost, així mateix, els increments de valor corresponent quan la condició de subjecte passiu recaiga sobre les persones o entitats següents:

- a) L'Estat, la Comunitat Valenciana i l'Ajuntament de Quart de Poblet, així com els o els seus organismes autònoms de l'Estat i les entitats de dret públic d'anàleg caràcter de la Comunitat Autònoma i de l'Ajuntament de Quart de Poblet.
- b) Les Institucions que tinguen la qualificació de benèfiques o beneficodocents.
- c) Les entitats Gestores de la Seguretat Social, i les Mutualitats de Previsió Social, regulades pel Reial Decret Legislatiu 6/2004, de 29 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'ordenació i supervisió de les assegurances privades.
- d) Les persones o entitats a favor de les quals s'haja reconegut l'exempció en tractats o convenis internacionals.
- e) Els titulars de concessions administratives revertibles respecte dels terrenys afectes a aquestes.
- f) La Cruz Roja Espanyola.
- g) Les entitats incloses en l'àmbit d'aplicació de la Llei 49/2002, de Règim Fiscal de les entitats sense ànim de lucre i d'incentiu fiscal al mecenatge, i que hagen optat pel règim fiscal especial regulat en el títol II de la llei esmentada. En el supòsit de transmissions de terrenys o de constitució o transmissió de drets reals de gaudi limitadors del domini sobre aquests, efectuades a títol oneros per una entitat sense fins lucratiu, l'exempció estarà condicionada al fet que tals terrenys complisquen els requisits establits per a aplicar l'exempció en l'Impost sobre Béns Immobles.

Modificació article 6 que es dota d'un nou contingut, en els termes següents:

1. Quan l'increment de valor es manifeste, per causa de mort, respecte de la transmissió de la vivenda habitual del causant, o de la constitució o transmissió d'un dret real de gaudi limitador del domini sobre aquesta, a favor dels descendents, ascendents, per naturalesa o adopció, i del cònjuge, la quota íntegra de l'impost es veurà bonificada en funció del valor cadastral del sòl corresponent als béns esmentats, amb independència del valor atribuït al dret, mitjançant l'aplicació dels percentatges reductors següents:

- a) El 60% si el valor cadastral del sòl és inferior o igual a 20.000.
- b) El 40% si el valor cadastral del sòl és superior a 20.000 i no excedeix de 30.000.
- c) El 20 % si el valor cadastral del sòl és superior a 30.000.

2. A l'efecte del gaudi de la bonificació, s'equipara el cònjuge a qui haja conviscut amb el causant amb anàloga relació d'afectivitat i acredite en aquest sentit, en virtut de certificat expedit a l'efecte d'això, la seua inscripció en el Registre d'Unions de Fet de la Comunitat Valenciana.

3. Es considerarà que l'immoble transmés constituïa la vivenda habitual del causant on figure empadronat el causant durant l'any immediatament anterior a la data de defunció, excepte adquisició de nova vivenda habitual.

En aquells casos en què la vivenda habitual haja estat constituïda per dues o més immobles objecte d'una agrupació de fet, la bonificació únicament s'aplicarà respecte d'aquell immoble en què conste empadronat el causant, excloent-ne tots els altres.



4. En tot cas, per a tindre dret a la bonificació, serà necessari que en els següents quatre anys a la defunció del causant, l'adquirent successor, beneficiari de la bonificació, mantinga la propietat, o bé, ni transmeta ni constituïska qualsevol dret real de gaudi limitador del domini sobre aquest, llevat que morira dins d'aquest termini.

Si no es compleix el requisit a què es refereix el paràgraf anterior, el subjecte passiu ha de satisfer la part de l'impost que haja deixat d'ingressar com a conseqüència de la bonificació realitzada i els interessos de demora, en el termini d'un mes a partir de la transmissió de l'immoble, presentant a l'efecte d'això la declaració oportuna.

5. Així mateix, per a poder gaudir de la bonificació que regula aquest article, serà imprescindible la concurrència de les circumstàncies següents:

a) Que el subjecte passiu beneficiari d'aquesta estiga empadronat en el municipi de Quart de Poblet l'any immediatament anterior a la data de defunció del causant i que, a més, es trobe al corrent en el pagament de les seues obligacions tributàries i no tributàries amb l'Ajuntament de Quart de Poblet en el moment de la sol·licitud de la bonificació o, si és el cas, l'últim dia del termini assenyalat per a la presentació de la declaració la liquidació de la qual es pretén l'aplicació de la bonificació a què es refereix l'article 20 d'aquesta Ordenança.

b) La bonificació ací establida té caràcter rogat i ha de ser sol·licitada expressament pel contribuent o el seu representant en el moment de presentar la declaració de l'impost dins del termini establert en l'article 20 d'aquesta Ordenança, a la qual s'acompanyaran els documents acreditatius del compliment dels requisits per al seu gaudi a què fa referència aquest article, i no serà possible la seua aplicació en cas contrari.

L'incompliment dels terminis legals de pagament en període voluntari o del fraccionament o ajornament de la quota corresponent, si és el cas, ocasionarà la revocació de la bonificació concedida, i es durà a terme liquidació per la fracció de l'impost deixada d'ingressar com a conseqüència de la bonificació atorgada més els interessos de demora meritats.

Modificació parcial article 20, 2 b), i incorporació d'apartat 4, en els termes següents:

b) Quan es tracte d'actes per causa de mort, el termini serà de sis mesos (6) prorrogables fins a un any, a sol·licitud del subjecte passiu.

A aquests efectes, amb anterioritat al venciment del termini de sis mesos abans assenyalat, el subjecte passiu podrà instar la pròrroga d'aquest per un altre termini de fins a sis mesos de duració, que s'entendrà tàcitament concedida pel temps concret sol·licitat, i en defecte d'això per sis mesos. La pròrroga no es concedirà quan la sol·licitud es presente després d'haver transcorregut els primers sis mesos a comptar des de la defunció del causant. En els supòsits de pròrroga del termini de declaració, no es meritaren interessos de demora.

.....

4. D'acord amb el que disposa l'article 13 del Reial Decret Legislatiu 1/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei del Cadastre Immobiliari, i els articles 3 i 6 de l'Ordre EHA/3482/2006, els models de declaració de l'impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana podran ser utilitzats com a mitjà de



presentació de les declaracions cadastrals per alteració de la titularitat i per variació de la quota de participació en béns immobles (901N).

A aquests efectes, en aquests models hi han d'estar identificats l'adquirent, el transmetent i l'immoble objecte de la transmissió, amb la seua referència cadastral. Igualment cal aportar original i fotocòpia o còpia confrontada del document acreditatiu de la transmissió (escriptura pública, contracte privat, sentència judicial, certificat del Registre de la Propietat o altres).

En aquells supòsits en què l'adquisició del bé o dret s'haja realitzat en comú pels cònjuges, sempre que el document en què es formalitze l'alteració no acredite l'existència del matrimoni, s'hi aportarà, a més, original i fotocòpia, o còpia confrontada, del Llibre de Família o qualsevol document que acredite aquesta condició.

12. ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER L'OBERTURA DE RASES, SONDATGES I CALES EN TERRENYS D'ÚS PÚBLIC LOCAL, INCLUSIVAMENT CARRETERES, CAMINS I ALTRES VIES PÚBLIQUES LOCALS, PER A LA INSTAL·LACIÓ I REPARACIÓ DE CANONADES, CONDUCCIONS I ALTRES INSTAL·LACIONS, AIXÍ COM QUALSEVOL REMOCIÓ DE PAVIMENT O VORERES EN LA VIA PUBLICA

Modificació parcial article 4t, apartat 8, en els termes següents:

8. Una vegada fetes les obres, per part del promotor, s'ha de comunicar al Departament d'Urbanisme, la finalització dels treballs. Aquesta data serà l'inici del termini d'1 any de garantia que l'Ajuntament considerarà per a procedir a la devolució de la fiança, amb la sol·licitud prèvia per part de l'interessat i la comprovació de la correcta execució de les obres per part dels Serveis Tècnics municipals. En el cas que la finalització dels treballs no s'haja comunicat a l'Ajuntament i se sol·licite la devolució de la fiança, es durà a terme una inspecció tècnica i serà aquesta data la que done començament al termini de garantia d'1 any, transcorregut el qual, el promotor ha de tornar a sol·licitar la devolució de la fiança.

16. ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER OCUPACIÓ DE TERRENYS D'ÚS PÚBLIC LOCAL AMB TAULES, CADIRES, TRIBUNES, ENTAULATS I ALTRES ELEMENTS ANÀLEGS, AMB FINALITAT LUCRATIVA.

Modificació parcial paràgraf primer de l'article 3, en els termes següents:

Estan obligats al pagament de la taxa que regula aquesta Ordenança, en concepte de subjectes passius, les persones físiques o jurídiques titulars de l'instrument d'intervenció ambiental (abans llicències municipals d'activitat/obertura d'establiment).

Modificació parcial article 6, apartat primer, que queda redactat com segueix:

1. La taxa que regula aquesta ordenança s'exigirà mitjançant declaració-autoliquidació, que s'ha d'ingressar en el moment de la sol·licitud de llicència o autorització i tindrà la consideració de depòsit previ o liquidació provisional.

En els aprofitaments mensuals, l'autoliquidació es presentarà amb la sol·licitud de concessió de l'aprofitament. En els aprofitaments anuals, l'autoliquidació s'ha de presentar juntament amb la sol·licitud d'autorització i/o pròrroga dins dels terminis



prevists en l'ordenança reguladora (art. 7). El seu pagament serà condició indispensable per a la concessió de l'autorització o pròrroga.

18. ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER EXPEDICIÓ DE LLICÈNCIES URBANÍSTIQUES O PER ACTIVITATS ADMINISTRATIVES DE CONTROL.

Modificació parcial article 6, apartat 3, que queda redactat com es detalla a continuació:

3) Altres informes urbanístics i ambientals: Per l'expedició d'informes urbanístics, certificats o emissió de còpies de llicències es meritran els drets següents:

a) Informe urbanístic municipal per comunicació d'activitat innòcua.....	41,00,- €
b) Informe urbanístic municipal per llicència ambiental, declaració responsable ambiental i autorització ambiental integrada.....	44,00,- €
c) Emissió de còpia de llicència.....	14,00,- €
d) Certificat de no activitat i de número de policia.....	60,00,- €
e) Informes urbanístics (en general) no inclosos en cap dels apartats anteriors i certificat urbanístic per qualificació/classificació sòl.....	27,00,- €

L'administració, per mitjà dels seus tècnics, comprovarà la veracitat i realitat dels pressuposts de valoració aportats, i en el cas de dissentiment, procedirà a expedir una nova valoració que servirà com a base de gravamen.

23. ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER OCUPACIÓ DE TERRENYS D'ÚS PÚBLIC LOCAL AMB MERCADERIES, MATERIALS DE CONSTRUCCIÓ, RUNES, TANQUES, PUNTALS, BASTIDES I ALTRES INSTAL·LACIONS ANÀLOGUES.

Modificació parcial article 3r, amb addició d'apartat 4, amb el tenor literal següent:

1. Així mateix, en els casos d'ocupació de la via pública amb bastides/plataformes, tremuges, treballs verticals, tanques i contenidors, aquests s'han d'ajustar a les característiques i obligacions especificades en l'annex I d'aquesta ordenança, i així mateix caldrà aportar la documentació establida en l'annex esmentat.

Addició i incorporació després de disposició final, com a annex I, de característiques, obligacions i documentació que cal aportar per a l'ocupació de la via pública amb bastides/plataformes, tanques i contenidors:

ANNEX I



CARACTERÍSTIQUES, OBLIGACIONS I DOCUMENTACIÓ A APORTAR PER A L'OCUPACIÓ DE LA VIA PÚBLICA EN BASTIDES/PLATAFORMES, TREMUGES, TREBALLS VERTICALS, TANQUES I CONTENIDORS.

1. BASTIDES / PLATAFORMES ELEVADORES

Característiques:

1.- L'itinerari de vianants protegit, tant pel que fa a les dimensions mínimes, com a la seua composició, protecció i senyalització, s'ajustarà al que estableix la Normativa d'Accessibilitat en el Medi Urbà vigent (Decret 39/2004, de 5 de març, del Consell de la Generalitat, pel qual es desplega la Llei 1/1998, de 5 de maig, de la Generalitat, en matèria d'accessibilitat en l'edificació de pública concurrència i en el medi urbà)

2. Si la bastida/plataforma envaeix calçada o, encara que quede sobre la vorera, es troba a menys de 30 cm d'aquella, s'ha de senyalitzar amb barreres de seguretat tipus bionda o semblants, perfectament abalisades.

3. Tots els elements estructurals, auxiliars o de protecció han de tindre la suficient capacitat mecànica per a resistir els esforços a què poden estar sotmesos.

4. Només seran autoritzables aquelles instal·lacions de bastides o estructura estabilitzadora de façana, en la via pública, que compten amb xarxes de protecció o altres sistemes, que tant horitzontalment com verticalment, impedisquen que cap objecte, ferramenta o material puguen caure o projectar-se a la via pública.

5. En cap cas la instal·lació de la bastida o de l'estructura estabilitzadora de façana, dificultarà la visibilitat de la senyalització de trànsit en general, com ara els semàfors, plaques i senyals informatius, ni s'impedirà l'accés a elements de control del trànsit mateix, com ara armaris, reguladors, detectors o als mateixos semàfors.

6- Les xarxes de protecció no han d'oferir resistència al vent, a fi que no generen esforços estructurals no previstos en el disseny i muntatge de la bastida.

Obligacions dels autoritzats.

Els autoritzats estan obligats especialment a complir el següent:

1. Adoptar totes les mesures de seguretat i precaucions que siguen necessàries per a salvaguardar la integritat física de les persones i de les coses durant la realització dels treballs.

2. Serà responsabilitat del titular de l'autorització qualsevol dany material o personal que puga ocasionar-se com a conseqüència del desenvolupament de l'obra o instal·lació.

3. S'han de respectar els accessos a la propietat amb la deguda seguretat als usuaris.

Documentació que cal presentar:

S'ha de presentar per a l'obtenció de la llicència un **"informe tècnic de la instal·lació"** subscrit per tècnic competent, que continga com a mínim la documentació següent:



1.- Plans de Planta, Alçat i Secció, que continguen com a mínim el següent:

- Definició clara de la bastida i elements a instal·lar, amb altura i mesures de seguretat aplicades (xarxes, marquesines..).
- Línia de façanes en la zona, fitant voreres, calçada i elements existents en via pública (arbres, semàfors, papereres...), que definisca clarament el pas de vianants accessible i degudament protegit.
- Desviacions, indicacions i senyalització de possibles afeccions al trànsit rodat.

2. Memòria tècnica que describa la bastida o element a instal·lar en via pública, sistema de muntatge, fixació d'ancoratges, possibles afeccions sobre el paviment o construccions davall rasant si les hi ha, mobiliari urbà, enllumenat públic, parades de transport públic, jardineria, senyalització viària o altres elements existents en la via pública. A més es descriuran els elements de seguretat, passos coberts, xarxes de protecció i altres sistemes a instal·lar, que tant horitzontalment com verticalment garantisquen que cap objecte, ferramenta, material o elements de la mateixa bastida puguin projectar-se a la via pública.

(En el cas que siga necessari per a l'execució dels treballs desviacions del trànsit o de vianants, serà convenient contactar prèviament amb els serveis del departament de Mobilitat i Policia Local que queden prevists en el Projecte).

3. Termini estimat d'execució per a cada fase d'obra i afeccions a via pública.

4. Una vegada instal·lada la bastida i les proteccions, es presentarà certificat que indique que la instal·lació realitzada s'ajusta al que s'ha projectat i al Reial Decret 1627/97, sobre Seguretat i Salut en les Obres de Construcció, a la Llei sobre Trànsit, Circulació de Vehicles de Motor i Seguretat Viària, a la Llei d'Accessibilitat i Supressió de Barreres Arquitectòniques i altres normes de compliment obligatori.

5. Assegurança de Responsabilitat Civil.

6. Justificant acreditatiu d'haver realitzat, si és el cas, l'ingrés previ de la taxa corresponent.

2. TANCAMENTS DE PROTECCIÓ D'OBRA

1. Les zones en què es pretenga l'execució d'obres, així com en la instal·lació de tremuges o execució de treballs verticals, es delimitaran mitjançant uns tanques de protecció que se situaran en límit amb la via pública, o, si és el cas, en la zona que ocupe l'obra, i això per tal d'evitar els possibles riscos que pugui comportar la col·locació de determinats elements o instal·lacions en el sòl o volada per a qualsevol usuari de la via pública, siguin vianants o trànsit rodat. Així mateix, la instal·lació o realització d'aquests treballs han de comptar amb xarxes de protecció o altres sistemes, que tant horitzontalment com verticalment, impedisquen que cap objecte, ferramenta o material puguin caure o projectar-se a la via pública.

2. El tancament consistirà en una tanca de suficient estabilitat, l'aspecte de la qual no siga contrari a l'ornament o decor públic, que en cas de ser permeables han de ser cobertes, a fi d'evitar que la pols o altres elements el traspassen.



3 Si el tancament envaeix calçada o, encara que quede sobre la vorera, es troba a menys de 30 cm d'aquella, s'ha de senyalitzar amb barreres de seguretat tipus bionda o semblants, perfectament abalisades.

Característiques de la instal·lació.

Els tancaments de protecció d'obra s'ajustaran, amb caràcter general, a les característiques següents:

- S'ha de permetre el trànsit de vianants deixant un pas accessible. En aquells casos en què l'amplària de la vorera no permeta deixar el pas accessible (espai lliure d'1,20 metres), podrà excepcionalment autoritzar-se la instal·lació de la tanca segons les condicions de garantia que determinen els Serveis Tècnics municipals.

- En cap cas es permetrà que les vies públiques es vegen afectades per la instal·lació d'elements auxiliars per a l'execució d'una obra, com ara corrioles, tubs d'evacuació de runes, muntacàrregues, etc., que no es troben en el perímetre del tancament de protecció d'aquesta.

- En qualsevol dels tancaments de protecció d'obres s'ha de garantir un sistema de fixació que permeti assegurar l'estabilitat i la seguretat d'aquest. Si s'ocupa la calçada han de quedar perfectament senyalitzats, amb la conformitat dels serveis municipals.

- En cap cas, la instal·lació del tancament dificultarà la visibilitat de la senyalització de trànsit en general, com ara els semàfors, plaques i senyals informatius, ni impedirà l'accés a elements de control del mateix trànsit, com ara armaris, reguladors, detectors o als mateixos semàfors.

- Una vegada retirat el tancament d'obra es reposarà el paviment afectat en la via pública en anàlogues condicions en què es trobava abans de la instal·lació d'aquest.

Documentació que cal presentar:

1. Plànol de planta amb ocupació de la via pública, on es delimiten els amples de calçada i voreres, la superfície de la zona a ocupar, on es dibuixen xarxes, marquesines, mobiliari urbà, etc, garantint un pas accessible de vianants.

2. Memòria descriptiva del tipus d'element a instal·lar i justificació de l'estabilitat d'aquest.

3. Temps de permanència previst.

4. Justificant acreditatiu d'haver fet, si és el cas, l'ingrés previ de la taxa corresponent.

3. CONTENIDORS

1. Amb caràcter general, els contenidors es col·locaran preferentment dins de la zona delimitada dins del tancament d'obra, si així s'ha sol·licitat. Si no fóra possible es col·locaran en les calçades, en les zones d'estacionament permès, de manera que no sobreïsquen d'aquesta zona, ni entorpisquen el trànsit de vehicles, i en el cas que el carrer no complisca aquestes condicions, cal contactar amb els serveis municipals.



2. En carrers sense zona d'estacionament permès i dimensions de vorera reduïdes, no es permetrà la instal·lació de contenidors davant l'immoble objecte de l'obra, per la qual cosa l'evacuació es realitzarà mitjançant saques normalitzades d'1 m³ de capacitat màxima o, si hi ha la possibilitat, amb instal·lació de contenidor en el cantó o xamfrà més pròxim, sempre que hi haja zona d'aparcament en aquest.

3. En carrers de vianants s'han de respectar-se les bandes lliures de vianants segons estableix la Normativa d'Accessibilitat en el Medi Urbà vigent (Decret 39/2004, de 5 de març, del Consell de la Generalitat, pel qual es desplega la Llei 1/1998, de 5 de maig, de la Generalitat, en matèria d'accessibilitat en l'edificació de pública concurrència i en el medi urbà).

Així mateix, s'ha de mantindre lliure d'obstacles un carril de circulació per a ús de vehicles d'emergència i accés a la propietat de particulars.

4. En tot cas, la instal·lació del contenidor es farà en la zona permesa més pròxima a l'emplaçament de l'obra que motive la seua col·locació.

5. Per raons de seguretat per al trànsit i sense perjudici de la altres senyalitzacions que en cada cas corresponga, tots els contenidors que se situen en calçades, siga quin siga l'ús d'aquestes han de disposar, en les parts que sobreixen, d'elements reflectors, amb una longitud mínima de 50 cm i una amplària de 10 cm, que incrementen la seua visibilitat en les hores nocturnes.

6. Quan els contenidors estiguen situats en la calçada, s'hi han de col·locar a 0,20 m de la vorera, de manera que no impedisquen que les aigües superficials alcen l'embornal més pròxim.

No podran sobreixir de la línia d'aparcament i estarà expressament prohibida l'ocupació parcial o total del carril de circulació.

7. En cap cas podran ser col·locats totalment o parcialment sobre les tapes d'accés de serveis públics, sobre boques d'incendis, escocells dels arbres ni, en general, sobre cap element urbanístic la utilització del qual pugua ser dificultada en circumstàncies normals o en cas d'emergència.

8. En finalitzar la jornada laboral, el contenidor s'ha de tancar immediatament amb algun element de tancament que impedisca la producció de pols, l'eixida de materials o el depòsit d'altres residus.

9. Els contenidors que s'instal·len en via pública han de complir el que preceptua la legislació vigent sobre protecció del medi ambient, transports i abocaments de terres i runes.

- Documentació que cal presentar:

1. Dades d'identificació i domicili de la persona interessada, telèfon de contacte i adreça de correu electrònic.

2. Data d'instal·lació i retirada prevista.

3.- Dades de l'immoble afectat per les obres.



4. Plànol o croquis a mà alçada on es dibuixe l'ocupació que es pretén, i els elements de mobiliari urbà afectat, amplària de pas per a vianants, etc.

5. Plànol d'emplaçament.

6. Justificant acreditatiu d'haver fet, si és el cas, l'ingrés previ de la taxa corresponent.

En supòsits de paralització injustificada de les obres, i fora dels terminis legals, s'ha d'alliberar l'ocupació de la vorera, ajustant el tancament a línia de façana i restituir els possibles desperfectes ocasionats en la via pública.

29. ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER L'ÚS DE L'AUDITORI MOLÍ DE VILA I TEATRE DEL CENTRE CULTURAL EL CASINO

Modificació parcial article 4, apartat 2, amb el tenor literal següent:

2. La cessió de l'Auditori Molí de Vila i del teatre del Centre Cultural El Casino serà per un període mínim de quatre hores continuades per dia d'ús. Tindrà un cost per tram de 4 hores de **620,06 €** l'Auditori Molí de Vila i de **531,02 €** el teatre del Centre Cultural El Casino; cada hora que se sume a aquestes quatre tindrà un cost de **108,19 €** a l'Auditori Molí de Vila i de **105,44 €** al teatre del Centre Cultural El Casino. Si fóra necessària l'assistència de personal addicional per a l'atenció de taquilla o la càrrega i descàrrega de material i muntatge s'hi ha d'afegir a la liquidació de la taxa un cost de **24,65 €** per persona i hora. En qualsevol cas, cal satisfer un mínim de 4 hores per treballador/a. **Cada període de temps que no es realitze de manera continuada serà liquidat per un mínim de quatre hores.**

Modificació parcial article 5., apartat c), relatiu a exempcions, que queda redactat com segueix:

c) Sindicats i partits polítics, únicament en el marc de la legislació electoral. Aquesta exempció només afectarà el Teatre del Centre Cultural El Casino.

Modificació parcial article 7, apartat quart, dedicat a Normes de gestió, en els termes següents:

4. Fiança: Per a la cessió de l'Auditori Molí de Vila i el teatre del Centre Cultural El Casino cal presentar juntament amb el pagament de la taxa una fiança en metàl·lic de 250 €, per a respondre dels danys que es puguen ocasionar i del bon estat de les instal·lacions, sense perjudici de les sancions a què puga donar lloc un ús negligent d'aquestes. La fiança es retornarà d'ofici després que els serveis municipals comproven el bon estat de les instal·lacions. En cas de superar el nombre d'hores sol·licitat, l'Ajuntament podrà detraure de l'import de la fiança la quantitat que s'haja de liquidar per aquest concepte.

DOS. Modificació parcial article 5, d'ordenança fiscal reguladora de taxes per prestació del servei de Cementeri Municipal en els termes següents:

Es proposa una modificació en l'article cinqué d'aquesta que quedaria amb la redacció següent:



Art. 5. Quota tributària

1. La quota tributària es determinarà per aplicació de les tarifes següents:

A) Dret funerari temporal de nínxols per 5 anys	
NÍNXOLS SENZILLS	150 €
B) Dret funerari temporal de nínxols fins a 50 anys	
-NÍNXOLS SENZILLS	750 €
-DOBLES	1.500 €
-COLUMBARIS	200 €
C) Inhumacions, exhumacions de cadàvers, restes cadavèriques i cendres	
-Per cada inhumació o exhumació duta a terme en nínxols o columbaris, siga quina siga la seua altura.	72€
D) Expedició de títols, duplicats i traspessos	
-Per l'expedició del títol acreditatiu del dret funerari a 50 anys de qualsevol classe de nínxols	60 €
-Per l'expedició del títol acreditatiu del dret funerari limitat per 5 anys sobre nínxols	6 €
-Per l'expedició de duplicats o canvi de títols de qualsevol classe de nínxols o columbaris	37 €
E) altres serveis funeraris	
- Reducció de restes	144 €

2. Quan es vullga dur a terme la inhumació de cadàver, restes cadavèriques o cendres en un nínxol ja ocupat per altres restes cadavèriques, a la quota que corresponga a la inhumació sol·licitada (de 72 euros), se li afegirà la quota exigida per reducció de restes, a fi de possibilitar l'esmentada inhumació.

3. Reversió a l'ajuntament de nínxols buits per trasllat abans de complir-se el període de venciment.

En el supòsit de renúncia als drets de concessió de nínxols o columbaris, que s'haurà de formalitzar per escrit i acompanyat per la cartilla funerària, els titulars d'aquests tindran dret al reintegrament de la quantitat que resulte d'aplicar al valor actual del nínxol o columbari, el percentatge que corresponga segons els anys transcorreguts des de la data de concessió.

Del 1r al 5é any de concessió	50 % del valor actual
Del 6é al 10é any de concessió	20 % del valor actual
A partir del 11é	Es renuncia a favor de



	l'ajuntament
--	--------------

En el moment que estiga desocupat, el titular té un any per a sol·licitar el reintegrament de les quantitats corresponents als percentatges marcats en la taula. Si transcorre aquest període i no s'hi sol·licita, la titularitat passarà a la corporació. ** Aquest apartat serà aplicable als nínxols que es buiden a partir de la publicació d'aquestes noves taxes. **

Aquest acord relatiu a la modificació de l'article 5 de la Taxa per prestació del Servei de Cementeri, ha de ser sotmés a dictamen en la pròxima Comissió Informativa d'Hisenda.

TRES. Exposar al públic en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament durant trenta dies (30) les ordenances esmentades, dins dels quals els interessats podran examinar els expedients i presentar les reclamacions que consideren oportunes. En tot cas l'anunci d'exposició es publicarà en el *Butlletí Oficial de la Província*.

QUATRE. Finalitzat el període d'exposició pública, si no s'hi han presentat reclamacions, l'acord provisional, adquirirà caràcter definitiu, sense necessitat d'un nou acord plenari.

CINC. L'acord definitiu i el text íntegre de les ordenances fiscals es publicaran en el *Butlletí Oficial de la Província*.

DEBATE.

Sr. Scler.

Buenas noches a todos. Queríamos hablar en relación a las Ordenanzas Fiscales.

Desde nuestro grupo municipal consideramos lógicos aquellos diferentes cambios aplicados a las diferentes ordenanzas municipales que este año se han propuesto.

No obstante nos gustaría que se estudiara otro tipo de cambios como en el Impuesto sobre actividades económicas, en dicha ordenanza se pondera la situación física del local dentro del término municipal, siguiendo una escala de coeficientes que clasifica la calle en función de tres zonas diferentes.

Desde nuestro grupo proponemos que este coeficiente no se mida en función de la calle sino que se fije otro tipo de coeficiente en función del volumen de negocio que la empresa tenga, de esta forma aplicaremos una de esas frases que tantos e dice en este pleno, que es que pague más el que más tiene.

En cuanto el Impuesto de Bienes Inmuebles seguimos observando que el tipo de gravamen aplicable sobre bienes inmuebles de rústica, es del 0'9%, casi un 0'05 superior a la media que podemos encontrar dentro de la Comunidad Valenciana en el último año fiscal.

Partiendo de la base que nos proporciona este dato, también nos gustaría proponer una bajada entre el 0'3 y el 0'5 de este tipo de gravamen. Esta medida toma más sentido, si cabe, teniendo en cuenta que el gobierno central decretó una subida del 4% del valor catastral de la vivienda, lo que multiplicado por el alto gravamen antes mencionado, haría que el precio no dejara de subir. Gracias.

Sr. Gavilán (Si se puede)

Sí. Gracias. Gracias a todos por la asistencia, por venir a este pleno, porque es uno de los importantes del año.



Sobre las ordenanzas reguladoras, vamos a hacer una alusión a los dos puntos, una sobre las ordenanzas reguladoras, más en concreto en la modificación del reglamento regulador de abastecimiento domiciliario de agua potable y alcantarillado y otras actividades conexas a los mismo, en la cual, nosotros, en la Comisión presentamos una propuesta de modificación, para añadir algunos puntos que considerábamos necesarios, que considerábamos positivos por la importancia social, por decir así, que se referían estos puntos, los comentamos ahí y se centraron básicamente en bonificaciones que se harían a los vecinos, dependiendo de la situación, ... de lo que nos comente respecto a este punto el equipo de gobierno, pues en el segundo turno de palabra pues ya alargaré más.

Simplemente es para que los vecinos que nos acompañan lo sepan, era ... relacionado con bonificaciones para extenderlas a todos los vecinos en el sentido de que cuando no superasen un IPREM de renta que venia a ser unos 400 o 500 euros, tuviesen una bonificación mayor de la que tienen actualmente, que dentro de esta normativa no contempla ninguna bonificación, aparte de dos matices más de que nosotros señalábamos que no se exigiesen que fuesen solo para personas que viviesen solas o con el cónyuge, sino que se extendiese a otras situaciones en las que personales en las que una persona pueda vivir con personas a su cargo y que el carácter no fuese ... si no que si se tuviese la información se diese directamente esa bonificación.

Y por la parte de ordenanzas fiscales, queremos hacer una alusión, que es verdad que en la Comisión de hacienda no hicimos, pero nos gustaría que el equipo de gobierno se plantease la modificación del tipo de gravamen para las ... los impuestos de bienes urbanos ya que consideramos que con el ... siguiendo la línea que el Plan General Urban, se que va a aprobar ahora, va en la línea de proteger la huerta, huerto urbano, terreno rural, creemos que iría en la línea una bajada de tipos del tipo de gravamen de los impuestos que se pagan de naturaleza rústica, ya que a la misma vez son de los más altos dentro de los municipio de alrededor, con una diferencia bastante notable respecto, por ejemplo, por lo que nos rodean, podría decirlo ... pero por ejemplo Xirivella, que tiene un tipo de gravamen bastante más bajo, simplemente que tuviesen ese punto en cuenta ... y por ahora ...

Senyora García (Compromís)

Bona nit a totes i a tots. Quant a les ordenances reguladores, des de Compromís Quart hem proposat el modificar l'article 15 de l'ordenança de les subvencions perquè considerem que no volem que s'incloga la possibilitat de donar subvencions de forma directa i nominativa; més que res és simplement llevar eixe punt a) i deixar l'altre on només es donen de forma directa subvencions per raó d'interés públic, social, econòmic i humanitari.

Quant a les fiscals, hem fet dos sol·licituds, en una demanàvem que es revisara a la baixa el coeficient de l'IBI per a l'any que bé; i en l'altra demanàvem, per a l'IBI, tres bonificacions. La primera del 2% en la domiciliació del pagament de l'IBI; d'un 70% en temes ... de quan una entitat d'utilitat pública té un local en propietat que se puga bonificar l'IBI, en el cas de les socials des d'un 70 al 100%, i en les culturals des d'un mínim del 50 fins al 100%.

Coneixem que hi han entitats que s'estan bonificant aquesta..., que ja tenen aquesta bonificació i és important regular-la per transparència i perquè també la coneguen la resta d'entitats.

I un altra és un càrrec d'un 50% per als titulars de vivendes que les tenen desocupades. I després també hem demanat, en el tema de la taxa d'utilització de l'Auditori i del Teatre del Casino, que s'incloga també als centres escolars i a les AMPES perquè sempre que hi haja recaptació en les entrades se puga utilitzar per ells la utilitat de les instal·lacions. Des de Compromís Quart ja està. Gràcies.

Sra. Mora.

Sí. Buenas noches. Yo creo que coincidimos todos en que es uno de los temas más importantes que se debaten pues durante el curso político pues en cierta manera es la antesala de los presupuestos que en breve pasarán por el Pleno.

Y digo que es de los importantes porque repercuten directamente en la económica de las familias de nuestro municipio, por lo tanto a nosotros en algunas de las ordenanzas que nos han presentado, de la misma manera que las de la reguladoras, que las fiscales, en algunas podríamos estar de acuerdo, pero si



no es así me rectifica Sra. Alcaldesa , luego se tienen que votar todas, no vamos a votar una a una.

Por lo tanto voy a intentar ser lo más breve y concisa posible una vez que hemos estudiado detenidamente esas modificaciones y aquellas... porque aquellas medidas de carácter social ¿no? Que nos presentan, por supuesto que estamos totalmente a favor, de la misma manera hay dos modificaciones que hacen para que entraran en vigor en el año 2018, que bueno, en una de ellas la verdad es que nos complace el que lo hayan reflejado en la ordenanza, que es la reivindicación que ya propusimos nosotros en el 2015, que era la modificación de las transmisiones por causa de herencia.

Pero de igual manera pues igual discrepamos, de algunas de las propuesta y dejándome para el final el IBI. A continuación voy a intentar explicar aquellos impuestos que consideramos que sí que pueden ser acertados, porque el equipo de gobierno y que no va a suponer... y que va a continuar habiendo una estabilidad presupuestaria en este Ayuntamiento.

Una de ellas sería el impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, el famoso impuesto que pagamos de los vehículos que tenemos. Nosotros seguimos solicitando una baja del 5%, y reiteramos la misma propuesta que hemos hecho en diferentes años porque bueno, es una de las tasas ... uno de los impuestos, mejor dicho, que más se paga en este municipio teniendo el mismo vehículo que en otros municipios del área metropolitana.

Luego también, otra de las tasas que queremos que haya una bonificación sobre el importe total, del 50%, es sobre la tasa de ocupación de dominio público con mesas y sillas para todos aquellos locales que tienen marquesinas fijadas en la vía pública, coloquialmente conocidas como las famosas carpas, ¿no?. En esta propuesta lo que intentamos es recoger ese malestar que hay por parte de los hosteleros, por la resolución adoptada, por las ordenanzas reguladoras del año pasado, en la cual la no posibilidad del montaje de carpas en este municipio y la retirada de aquellas que ya están instaladas en los próximos cinco años, ahora quedarían ya cuatro años porque como estaba comentando era la ordenanza del año pasado.

Ahora bien, también de la misma manera que queremos que hayan ... que exigimos en que ... las ordenanzas municipales se aplique lo que es la Ley Reguladoras de Bases de Régimen Local respecto infracciones y sanciones, haciéndose cumplir, por el bien de todos los vecinos pues aquellas cosas y en aquellas ocasiones que hay quejas de los vecinos en las que tienen terrazas en los bares en sus portales ocupando un espacio en la entrada y salida de la comunidad, sobrepasando en muchas ocasiones la zona acotada para su terraza. De la misma manera que pensamos que hay que hacer una bonificación para los hoteleros pensamos también que ellos deben de ser conscientes y cumplir con las ordenanzas.

También, sabemos que hay bastantes quejas y por eso decimos que tienen que hacer valer las ordenanzas municipales uds, exigiendo que se cumpla esa Ley de Régimen Local, en las bases, porque así lo pone que hay que cumplir las ordenanzas del Ayuntamiento, pues el poco civismo que tienen también algunos vecinos de este municipio que son propietarios de perros que siguen dejando excrementos en las vías públicas. Existe una ordenanza en la cual lo prohíbe.

También la tasa de apertura de un nuevo negocio, la bonificación del 50% en las tarifas a todo emprendedor residente Quart de Poblet, como ud Sr. Nofuentes textualmente dijo en su intervención del Pleno del 2014, matizamos "... siempre que su situación laboral sea de desempleo autónomo y que tengan unos recursos económicos limitados..." esas fueron sus palabras y nosotros queremos matizar en esta bonificación lo que ud en este momento nos dijo.

El impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras, el ICIO, solicitamos que se aplique una bonificación sobre el 50% en todos aquellos comercios instalados en Quart, cuyo titular esté empadronado en el municipio y obtenga una remodelación y modernización de su imagen, creemos que es necesario el que muchos de los comercios de nuestro municipio puedan tener esa remodelación y modernización, será una de las medidas que podamos potenciar el pequeño comercio de Quart.

Y para ir terminando mi primera intervención, no se me ha olvidado una vez más, pedimos este grupo la bajada del gravamen del IBI. Este grupo lo ha pasado a la Comisión extraordinaria de Hacienda e hizo una propuesta a su concejal delegado y además Presidente del área, Sr. Nofuentes, porque durante



muchos años hemos ido solicitando una baja, en otras ocasiones hemos sido nosotros quienes han hecho la propuesta, y como he mencionado anteriormente, en esta ocasión nosotros sí que le dijimos al Sr. Nofuentes que sea el equipo de gobierno, porque son los que en realidad tienen todas las herramientas para saber hasta donde se puede llegar en esa bajada, para reducir ese coeficiente.

Mire, cuando la Ley lo permitió, la revisión a la baja de los valores catastrales, a mí no me sirve que bueno, que ahora digan ya pedimos la revisión de los valores catastrales hace seis años, pues no es que no se podía, nosotros éramos conscientes cuando se podía pedir esa revisión y el equipo de gobierno sabía cuando se podía pedir esa revisión y la pidieron, y esa revisión fue a la baja.

Nosotros tuvimos esa bajada de los valores catastrales, pero uds el equipo de gobierno socialista subieron el coeficiente del IBI que es el que pueden subir uds, el Ayuntamiento, y lo subieron del 0'59 al 0'61, este año nos siguen presentando el 0'61, por lo tanto de esa manera aunque sí que se bajase el valor catastral de las viviendas nos encontramos en que en el recibo de los contribuyentes de cualquier vecinos no se encontró esa baja sustancial que, en realidad se esperaba con esta famosa bajada de la revisión catastral.

Mire, yo igual que mi grupo, estamos seguros que al finalizar el año pues nos dirán que gracias a la gestión del equipo de gobierno existe un remanente de Tesorería importante. Esperamos que el equipo de gobierno haya recapitado y nos propongan una baja de impuestos que de esa manera tendrán la aprobación de las ordenanzas por este grupo, como ya le adelanté en la última Comisión de Hacienda. Gracias.

Sr. Nofuentes.

Sí. Buenas noches de nuevo. Como bien ha dicho, han dicho todos, coincidimos en que este Pleno es uno de los más importantes del año puesto que efectivamente vamos a aprobar las ordenanzas y las tasas y precios públicos. Y es importante entre otras cosas porque de la decisión de este Pleno vamos a tener un dato para el siguiente, que es un documento también muy importantes, que es el presupuesto, sobre todo el presupuesto de ingresos, y por tanto también el de gasto. Que dicho como presupuesto puede tener una terminología poco cálida, pero en realidad lo que vamos a hacer es programar una serie de servicios y programas que en el año 2018, queremos llevar adelante.

Y en esto, al igual que los presupuestos, hay modelos, ideologías, y en cada una de las acciones que se plantea uno tiene que, al menos, en nuestro caso, va acompañado de una reflexión donde incorporamos los valores y la ideología que representamos en cada caso. Es decir, que nosotros entenderemos que puedan haber gente, es decir quien va a pedir que los impuestos no estén o que tengan la mínima expresión y por tanto podamos tener ingresos pocos o mínimos para poder articular programas?, aquellos que tengan autosuficiencia económica porque les da igual tener necesidad, no tienen necesidad para cubrir la educación, la sanidad o incluso sus necesidades sociales.

¿Quiénes entendemos que se tienen que plantear impuestos razonables, sostenibles, equilibrados? Aquellos que entendemos que se tienen que crear programas, y lo decimos abiertamente. Ahora bien, a partir de ahí entramos en lo que es el análisis de lo que debe de ser un planteamiento de gestión tributaria, de modelo tributario y ahí vamos a lo que siempre venimos diciendo nosotros, que queremos "que pague más el que más tiene para que tenga más el que más lo necesita".

Ese es nuestro modelo de gestión tributaria, y nuestro modelo tributario y el que si aplicamos el día a día en nuestro quehacer, y en este también tramemos una propuesta fundamentalmente aquellas que hacen la rdenanzas tributarias, aquel que, respetando ese principio que nos guía a nosotros.

Han presentado, como bien han dicho uds, las distintas fuerzas políticas, enmiendas o propuestas a las distintas ordenanzas. Voy a intentar contestarle a cada una de ellas, sobre todo aquellas que valoro positivamente porque van detrás del modelo tributario que cada uno defiende y por tanto eso es importante que esté por delante.

Podemos plantea dos fundamentales, una que es imposible de asumir, que es el carácter ... retirar el carácter rogatorio de la mayoría de la tramitación de los presupuestos, primero porque sería ... nos situaría en una indefensión jurídica a nosotros dado que no tenemos prácticamente ningún dato que pueda



llevarnos a tener la información que el vecino beneficiario de este que plantea ud o cualquier de los tributos que existen en este Ayuntamiento, tuviéramos que ir a obtener la información, es decir, eso sería absolutamente imposible de llegar a tener la información, ni incluso a través de la propia hacienda, ¿se imagina ud la cantidad de ciudadanos que no tienen derechos, que tienen una liquidación negativa del IRPF y por lo tanto no tienen que presentar declaración de Hacienda y por lo tanto la información que la propia administración de Hacienda podría facilitarnos a nosotros es cero, nula, lo cual no significaría que esté fuera de los parámetros, en el caso por ejemplo de una de las cuestiones que ud plantea del 1, 1'5 del IPREM para una de las bonificaciones que plantean uds, sería absolutamente imposible que se pudiera aplicar el carácter no rogatorio de las mismas, por eso entendemos que quien entienda que es beneficiario de cualquiera de las bonificaciones o exenciones que luego comentaremos, y que son muchas, que están en estos impuestos, deben de solicitarlo porque son los que son conocedores reales de su situación.

Hay una propuesta que podría ser estudiable, que es la que ud plantea, si tuviésemos el tiempo suficiente para analizarla con tranquilidad porque habría que ver el impacto del objeto que ud plantea, que es absolutamente asumible, es decir, ud plantea que la bonificación que actualmente tienen los jubilados y pensionistas de la exención del pago que pueda ser extensible si ese jubilado tiene un cónyuge a su cargo, y ud plantea que pueda ser también otras personas a su cargo, porque se basa, lógicamente, y bien, en que puede la crisis haber propiciado el tener que recoger en su casa a alguien de su familia y que por tanto no es una situación que mejore.

Bueno, eso podría ser estudiable, pero tendríamos que decir, vale, teniendo o no patrimonio los que se vienen a la vivienda a vivir con esa persona, si esa persona que vuelve a vivir a casa de sus padres, o lo que sea, tiene otra vivienda en propiedad, incluso la alquila, ¿la contemplaremos?, ¿si es un tercero? como pasa en Quart, que son familias de Manises que inscriben a sus nietos en la vivienda de sus abuelos para poder estar en los colegios de Quart, contemplamos el patrimonio de los padres para poder aplicarlo, o no?

Es decir, una propuesta que ud hace, que podría ser razonable, y es que una familia que en la época de crisis pierde su vivienda y tiene que irse a vivir a casa de sus padres, y entonces la situación es que empeora, podría ser analizable, pero tendríamos que hacer un estudio para saber qué impacto tiene, cuantos son realmente los que se pueden beneficiar o deberían de beneficiarse de ello, y cuales no, para tampoco abrir un coladero de... beneficiarios no realmente necesitados,

Y yo le planteo una alternativa. Sería más lógico plantear una ayuda para el pago del IBI, por ejemplo, o de ese tipo de impuestos directamente a aquellos que tengan esa situación que se ajuste al 1, al 1'5 como ud dice del IPREM? Es decir, crear una partida específica para realmente decir, no, identifiquemos a aquellos que están en esa situación concreta en el marco que ud identifica en su propuesta y planteémosle la ayuda directa. En vez de plantear una exención o bonificación a un perfil que en ese perfil se pueden colar determinadas situaciones que no corresponden a lo que ud plantea, que además es legítimo. Y además insisto, en que tiene un planteamiento absolutamente social, la postura que tiene. Pero yo le planteo, podemos crear una alternativa, y es crear una partida, un programa en el cual propiciemos ayudas para aquellas personas que estén necesitadas y que respondan a esos perfiles?, sería casi más razonable e incluso iríamos con esa ayuda directamente al que realmente lo necesita sin permitir que se cuele ningún otro que no lo necesita acogiéndose a esa regulación? Sería razonable?, en la búsqueda de su objetivo ... bueno, contésteme ... en cualquier caso creo que es un estudio hacerlo con mucho más tranquilidad lo que ud plantea para ver qué impacto tiene, insisto, lo he dicho al principio y qué perfil de ciudadano puede beneficiarse que no sea realmente el que estamos en ello.

Por tanto, bueno, le dejo sobre la mesa el planteamiento.

Compromís ha planteado varias enmiendas, una que como bien saben se la asumimos, nos llegó en septiembre, este tipo de planteamientos que hacen uds requieren de informes jurídicos bastante detallados, de estudios de impacto y de informes jurídicos para ver la legalidad del mismo, y para ver como impacta realmente sobre quienes se tienen que beneficiar.

Por lo tanto, la que plantearon en septiembre y son conocedores ha sido integrada y aparece, y las otras vamos a pasar a comentarlas. Plantean una que es



que rebajemos el IBI en una cifra concreta, que lo rebajemos en 78.400 euros a través del coeficientes.

Bueno, pues, ... no existe coeficiente en el IBI, son tipos de gravamen, como bien saben uds, y no he encontrado ninguna fórmula que nos lleve a esa cifra de 78.400 que espero que me puedan explicar porqué esos 78.400 euros de reducción y como plantean que se distribuyan mediante que reducción del tipo de gravamen, descartamos ya el coeficiente, porque no se puede aplicar un coeficiente, es un tipo de gravamen y cuando se aplican te da un resultado global, no te da la cifra que tú quieres, tú no puedes bajar de forma porcentual, tienes que bajar o subir coeficientes concretos.

Por tanto, esto es una cosa serie. Yo creo que los estudios que tenemos que hacer... por lo tanto si me ilustra en que se basan los 78.400 euros podremos caminar y cual era la verdadera razón, porque es que si se necesita porque quieren plantear un programa que, concretamente, tiene esa posibilidad de inversión podemos encontrar fórmulas que podamos llegar a ello, pero vamos, desconozco la razón y no he encontrado procedimiento incluso aunque quisiéramos.

Luego, bueno, plantearon el 23, día antes de la comisión, plantearon una nueva ordenanza reguladora en cuanto al IBI.

Plantean una reducción y plantean el 50% también a nuevos, digamos, escenarios culturales, deportivos, económicos, que lo han explicado ahí. Vuelvo a decirle lo mismo. Si tuviese tiempo de ver el impacto que tiene eso, de definir incluso conceptos. Porque aquí definamos conceptos de qué entendemos por cultural, por deportivo, económico... porque eso es muy amplio y difícil de concretar.

Y en la otra, lógicamente, bueno luego entraríamos a definir eso y a ver porqué a los sociales un porcentaje, a los de empleo otros, históricos otro y porqué dejamos a otros fuera, que pueden ser tan importantes como estos.

Y luego el del 2%, eso sinceramente yo no lo he entendido. Mire ud, me he quedado perplejo, con sinceridad, es decir, aplicar un 2% de bonificación a aquel que domicilie el pago de sus impuestos. Eso en mi opinión es un planteamiento poco progresista. Es decir. En mi opinión. El impacto económico sobre esta corporación una domiciliación del 2% a aquellos que ... le voy a poner un ejemplo muy simple.

Al vecino de la calle Santa Cecilia que puede ser una persona, por definir un perfil, de necesidad de cobertura social, puede tener un impuesto de 90euros, y 100 euros es la media de las viviendas esas, le vamos a reducir ... vamos a recaudar dos euros menos, y por lo tanto vamos a tener dos euros menos para el presupuesto de 2017.

A Heineken, que paga trescientos cincuenta mil euros, domicilia su pago y entonces le vamos a beneficiar con tres mil euros, o el resultante que corresponda, y el resultado sería que de los tres mil dos euros menos que vamos a disponer para el presupuesto del 2017, el 99'9% va a ir para Heineken y sólo dos euros para un particular. Así es extrapolable. Es decir a quien beneficia un planteamiento de domiciliación? Beneficia fundamentalmente a quien tienen el impuesto muy alto, es decir, sobre todo a las empresas, y dentro de las empresas a las grandes empresas.

Otra cosa es otra figura que existe que tiendan a ayudar a que el pago, el impuesto que sea, pueda ser fraccionado o incluso distribuido en mensualidades, y para eso está, que está puesto, y eso uds lo vieron con ... tuvieron a bien aceptarlo, la cuenta corriente tributaria, que permite que desde el día 1 de enero puede ir pagando de forma fraccionada y al final del año le resulta más llevadero.

Está la figura del fraccionamiento de pago. Eso son figuras que están fundamentalmente pensadas para aquellos que tienen una nómina baja, o pensión, y que el mes que les va el impuesto fundamentalmente el IBI es el que pueden fraccionarlo. También se pueden acoger los que tienen un pago alto, pero fundamentalmente está pensado para ello, pero en nuestra opinión no es un planteamiento progresista que lo que facilitemos es que las grandes empresas puedan pagar bastante menos y que a los pequeños les afecte mínimamente.

Es más, incluso a esos pequeños cuando tienen dificultad para pagar, porque la pensión es baja, le da igual que sea 98 que 100, lo que quieren más



son figuras de fraccionamiento de pago o la cuenta corriente tributaria, para que les facilite el tema.

Sra. Mora, prácticamente lo que ha hecho referencia ud a las propuestas de bonificación o exención que plantea, todas salvo la bajada del IBI que ud dice, todas están contempladas en las bonificaciones y exenciones que hay en torno a un centenar y que si se lo leen se darán cuenta de que hay prácticamente en vehículos, puesta de actividad, innovación, vehículos eléctricos hasta el 90%, implantación energías renovables, después le voy a dar cumplida información del relato de cada una de las exenciones y bonificaciones que existen, pero que la mayoría salvo la que ud plantea de una bajada nueva de IBI, que le recuerdo que hoy el IBI está, y se lo recuerdo muy por debajo de cómo estaba al principio de esta legislatura, el procedimiento, si, la revisión catastral, pero al final lo que nosotros pretendemos no es que el vecino ... nosotros al menos que no tenga incremento de la presión fiscal y en algunos casos, en la medida que se pueda, que pueda haber reducción.

Esa ha sido y es nuestra política, y esa ha sido y es lo que se está cumpliendo en el IBI, que en lo que llevamos de legislatura ha bajado casi un 15% en lo que se refiere a los vecinos, y es verdad que ha subido a algunos, a las diez empresas que más patrimonio tienen, a esos sí que les ha subido y los sabe nuestra política ha sido últimamente reducir el IBI con lo que se refiere a los vecinos y la compensación porque entendemos, somos conscientes que estamos gobernando y entendemos que el presupuesto tenemos que hacerlo y queremos hacerlo manteniendo los mismos programas. Al menos los mismos, incluso más como vienen viendo en el desarrollo presupuesto cuando lo traemos aquí.

Al final, como eso tenemos que hacerlo, porque entendemos que es prioritario, porque entendemos que esos programas estén, lo que hacemos es, lo que venimos haciendo y les he dicho, que pague más el que más tiene para que tenga más el que lo necesita.

Sr. Soler.

Sí, yo quería recordarle que tuviera en cuenta, lo que la había comentado antes, el tema del estudio en relación de lo del ... IBI sobre la zona rústica, que tengan en cuenta lo de la posible bajada entre 0'3 al 0'5. Gracias

Sr. Gavilán.

Voy a comentarle la respuesta que me ha dado, brevemente.

Sobre la ordenanza reguladora que nosotros proponemos entendemos pues al fin y al cabo que el carácter rogado? no puede ser asumido por la falta de información, eso lo entendemos, lo ideal sería que esa información fuese compartida y fuese ... pudiéramos llegar a ella o poder tenerla y nosotros hacíamos esa propuesta matizando que era para información que el Ayuntamiento que ya de por sí tenía.

A cambio de ello yo creo que para facilitar a los vecinos de que ese carácter rogado no está, pediríamos que se estudiase la forma de cómo esa información de las ayudas y de las bonificaciones llega al vecino y de intentar que cualquier vecino que pueda ser beneficiario de ese tipo de bonificación pueda solicitarla.

El segundo punto que nos ha matizado, es que iban solos o no o con el cónyuge la persona para poder solicitar esta bonificación ...

nos ha comentado que le parece aceptable o que es estudiable, nosotros esa ... ese punto lo dejaríamos sobre la mesa aceptando que de cara al año que viene haya habido un estudio de que impacto puede tener esta bonificación y más que nada para calcular qué baremos se ponen para ver quien puede recibir esa bonificación sobre todo por los ejemplos que has comentado de si tienen alguna vivienda en alquiler, ese tipo de información sí que se puede tener y, obviamente, cuando nosotros pedimos que se haga una bonificación a este tipo de personas, a las personas que no superen el IPREM, que es el primer punto que nosotros pedíamos, nosotros señalamos que eso se extiende, no sólo a los pensionistas que ahora mismo está ajustado esa bonificación, solicitábamos que esa bonificación se generalice a cualquier personas que se con las mismas características que hay ahora mismo para pensionistas y jubilados, si las cumple aunque no sea pensionista puede acceder a esa bonificación, que recordemos que un IPREM son 537 euros, exactamente.



Por lo cual una familia con 537 euros y tenga que pagar además impuestos pues al final llega a final de mes bastante justo. Nosotros la petición que hacemos, y que creemos que va en la línea, al final pues de lo que el equipo de gobierno va, por lo cual yo creo que la primera de las peticiones que nosotros hacemos es totalmente asumible.

Y después respecto a las ordenanzas fiscales quería matizar que nosotros nos referíamos a que se mirase o se estudiase la forma de sí se podía o podría ser posible una revisión del tipo de gravamen de naturaleza rústica.

Actualmente es de los más altos de la comarca o de los pueblos de alrededor y esto no va en contra de ... o sea, ... esto va en la línea de la opinión que compartimos de la defensa de la huerta y de la defensa de ... en este caso también se puede extender en defensa de la agricultura. Ya es difícil y ya tienen suficientes problemas las personas que están intentando explotar ese suelo rústico para que tengan un cierto tipo de gravamen que el cual nosotros consideramos en ese caso un poco alto, sobre todo comparándolo con los pueblos de alrededor.

Así que espero la respuesta para la votación. Gracias.

Sra. Presidenta.

Por centrar un poco el tema, vamos ... por si yo lo he entendido por votación y por la respuesta que le tengan que dar.

Estarían dispuestos a aprobar las ordenanzas si el equipo de gobierno se compromete a asumir las cuestiones que uds han dicho. ¿sería eso?, sería lo del tema rogatorio, es casi imposible; el segundo tema, hacer un estudio de aquí al año que viene para ver si se puede generalizar; y el tema del rústico para ver qué pasaba...

Sra. García. (Compromís)

Si. A ver. Yo en cuanto a todo lo que me has comentado, Bartolomé, en principio es curioso, porque en principio las propuestas las hicimos hace ya una semana y tuvimos comisión de hacienda el martes pasado.

Entonces me surge la duda, también, de que traigamos al Pleno las dudas a algo que ya presentamos hace una semana. Entonces, esto ahora es como devolvernos a nosotros la pelota. Siempre nosotros tratamos de preguntar, y el impacto?, y el tiempo?, que fueron unas preguntas también que os hice de determinadas cuestiones de las ordenanzas que hoy presentamos y al final no me disteis datos porque en ese momento no los teníais ¿no?,

Entonces, el tema está en que ha habido tiempo para preguntar, ha habido tiempo y una voluntad de quererlo mejorar, pero vemos que hoy es el día donde se votan las ordenanzas y ahora surgen las dudas de las propuestas que hemos hecho.

Entonces, entiendo que ya deberíamos de haberlas aclarado antes de llegar aquí porque no las hemos presentado al Pleno, ya estaban. Entonces, creo que hemos tenido tiempo para haberlas trabajado y haberlas podido incorporar. Entonces, nuestra pregunta, al final es, entiendo, que no se van a poder incorporar por dudas, y en cuanto al IBI se va a intentar reducir el tipo de gravamen?, se va a plantear alguna reducción del tipo de gravamen, del coeficiente del IBI para próximo año?

Y luego, también tenemos que tener en cuenta que Quart es de los municipios con más presión fiscal, entonces, llevamos muchos años con superávit, entonces claro, aquí también nos surge la duda de si tenemos ... si llevamos tanto años con superávit y una buena gestión ¿porqué no aprovechamos en reducir o en que redunde algo para los vecinos?, entonces, ahí podríamos intentar hacer algo.

También con el tema de que Quart es uno ... es el tercer pueblo de la comarca con más tasa de desempleo, entonces, claro, son cosas que también nos surgen y también es interesante poderlas trabajar desde este punto de vista.

No me ha comentado en cuanto a las ordenanzas reguladoras el tema de la modificación de las subvenciones, el punto de quitar las asignaciones nominativas y que todas se incluyan por concurrencia competitiva.

Y lo de las tasas para las AMPAS y centros educativos si no cobran entradas. Y creo que ya estaría mi intervención. Gracias.



Sra. Presidenta.

No sé si el Sr. Nofuentes necesitará que le conteste lo de los 78.413 euros , hombre era por si lo quería matizar, porque luego no va a poder hablar. Por sí lo quería comentar en este momento. Lo digo porque luego no vaís a poder intervenir

Sra. García.

Pues sí... yo creo que ya lo hemos dicho en varias ocasiones, se incluían dentro de la partida de reducir medios de publicidad y medios de comunicación ...

Sra. Presidenta.

No ... no, lo de los 78.000 del IBI

Sra. García

Sí ... bueno, reduces el cantidad económica que luego repercutes en el porcentaje del tipo de gravamen.

Es decir, aquí tenemos el importe total que queremos reducir, luego hay que calcularlo para ver como sale ...

Sra. Presidenta.

Claro, claro ... pero eso hay que hacerlo claro ...me refiero que si como uds han puesto 78.400 es porque habrán hecho un cálculo suponemos ...

Sra. García.

... y de donde lo saco ...

Sra. Presidenta.

No ... no ..., el cálculo, que cómo lo han hecho?, lo que le ha preguntado el Sr. Nofuentes...

Sra. García

Yo no tengo el cálculo ...

Sra. Presidenta.

Vale, vale ... pues entonces ... Sr. Nofuentes? ...

Sra. García

... tengo el dato de los 78.000 ...

Sra. Presidenta.

Sí, ... pero yo también puedo poner 85 pero lo que queremos saber es cómo han hecho ese cálculo para poderle rebajar al recibo a quien haya que rebajárselo ¿me entendéis?, porque claro ... si no ... ¿de dónde sale la cifra de los 78.000?, pero bueno sigamos con ... ah;;; perdón, Amparo te toca a ti.

Sra. Mora.

Sí. A ver algunas de las cuestiones que ha estado mencionando el Sr. Nofuentes, dirigiéndose a este Grupo, por supuesto el modelo tributario y la forma de hacer política es la suya, eso está clarísimo porque los presupuesto luego se rigen a la manera de hacer uds la política.

Pero claro, se debería de hacer un ejercicio social y bueno, lo he oído también que se ha comentado, que en lugar de tener tanto remanente pues vamos a ... que repercute más directamente, porque claro, aquí estamos acostumbrados a decir que los presupuestos son participativos, que la gente está decidiendo qué quiere para su municipio ... yo creo que tenemos un municipio en el cual a través de infraestructuras, tenemos muchas, tenemos pues la suerte que a lo mejor no la



tienen otros municipios que de fondos europeos también nos viene mucho dinero y se pueden hacer muchas remodelaciones de nuestro pueblo, y tal ...

Pero no creen uds que si parte de ese remanente que vamos a tener anualmente sirve para que los vecinos ...? ... y ahí Sr. Nofuentes, yo estoy de acuerdo con ud, que pague el que más tiene, y en más de una ocasión hemos traído recibos aquí, de contribución, y donde más afectado estaba cuando ud ha hecho la reflexión de que han ido rebajando el gravamen, porque tuvimos una revisión catastral muy importante en este municipio, y los valores catastrales se dispararon y, desgraciadamente luego nos vino la crisis, por lo tanto esas viviendas ya no tenían ese valor catastral que en ese momento tuvimos la suerte, a los vecinos y vecinas de este pueblo, tuvimos todos la suerte de que se hiciera en ese momento la revisión catastral, y entonces los recibos se dispararon, y en más de una ocasión les hemos dicho que estaba repercutiendo esos recibos en aquellas personas que tenían las viviendas más humildes de este municipio, y ud sabe que esto era así.

Por lo tanto, en los remanentes de Tesorería que tenemos aquí, que los remanentes que cuando tenemos remanente de Tesorería decimos ... pues vamos a hacer una pista de padel, o vamos a hacer esto ... aquello ... nos parece muy bien, ... pero ¿no está de más que pueden bajar ... además yo no le voy a decir la cantidad, aproximadamente nosotros hemos hecho unos cálculos que podrían repercutir en los ingresos de este Ayuntamiento, en bajar ese gravamen, le digo el ... hasta dónde podríamos bajar y lo que podría suponer a este Ayuntamiento, a las Arcas Municipales, como ingresos ... a lo mejor estamos hablando de 500.000 euros, estamos hablando de 500.000 euros, cuando el año pasado fueron cuatro o cinco millones de euros los que teníamos de remanente, pero no creo que me vaya mucho, pero a lo mejor eran más, medio millón de euros es lo que estamos hablando.

Ese medio millón de euros sí que puede repercutir, puede repercutir en los vecinos de este municipio, en sus recibos. Y le voy a decir más, el gravamen bájelo al 0'57, ud no me ha dicho ninguna cantidad, me ha dejado claro que no lo iban a bajar, por lo tanto yo hasta ahora ano le había dicho nada. El año pasado le dijimos que del 0'61 lo bajase a como estaba en el año anterior, al 0'59 y ud no lo hicieron, lo aumentaron al 0'61 y este año mantienen el 0'61, pero se le ha olvidado decir a todas las personas que tenemos en el público, que del año 2015 al 2016, que tuvimos ahí, en el 2016, la revisión catastral, para esos ... esas ordenanzas, uds en ese momento no siguieron bajando, subieron, siguieron subiendo del 0'59 al 0'61, para esa estabilidad pues que los vecinos no encontrásemos ninguna diferencia a la hora de pagar el IBI; es lo que estamos solicitando este grupo porque es asumible por este Ayuntamiento, porque es una ayuntamiento que gracias a Dios está muy saneado. Y se puede hacer.-

Yo, Sra. Alcaldesa, lo que es cierto lo digo, entonces para mí es un Ayuntamiento que está saneado y pues entonces a lo mejor es conveniente que se recoja en decir ... además es beneficioso también para el equipo de gobierno socialista, el decir hemos bajado el gravamen del impuesto de la viviendas.

Y luego ud también no ha hecho referencia que algunas de las cuestiones que yo le he hecho, algunas de las propuestas de las ordenanzas, que ya se estaba haciendo, que ya estaban reflejadas, ... pues mire ud ... la bonificación que hemos pedido para las aperturas de comercio, la tasa, sr. Nofuentes, pone para menores de 30 años, igual es que ud tiene otra que yo no tengo, ¿puede ser!! ... o sea yo además he querido que me lo confirmasen, porque he preguntado, y me termina de decir que es para menores de 30 años, por eso le digo que a lo mejor ud la que tiene no es la que tenemos nosotros, podría ser, no lo sé, no se lo voy a discutir. La ordenanza que a nosotros se nos ha hecho llegar, la que tenemos pone para menores de treinta años.

Lo de los vehículos. Yo no le he dicho a ud que haga una bonificación, yo sé que para los vehículos eléctricos hay bonificaciones, yo le he dicho a ud que baje, que baje al 5%. ¿Por que el mismo vehículo que puede tener cualquier familia de este municipio tiene que pagar aquí más dinero que en Manises, Paterna o Burjasot? ¿por qué? No lo entiendo tampoco.

Yo no le he dicho a ud que bonifique según el vehículo que se tenga, si es un vehículo que es de los últimos que no llevan ni gasolina ni nada, yo no le estoy diciendo esto. Yo lo que le digo es que baje esos impuestos al 5% para nivelarlos. Si yo tengo un Seat 127 en este municipio de la misma carrocería y mismos caballos de un un vecino que lo tiene en Manises o Paterna, por qué tengo que pagar más? Esa es otra de las cuestiones que si es posible ud me lo pueda aclarar. No pedíamos una bonificación en todos estos modelos de coches que me ha comentado. Pedíamos una bajada, por lo tanto ... ah! perdón y otra cosa ... el



impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras, mire tampoco hemos encontrado que haya una bonificación del 50% para todos aquellos comercios instalados en nuestro municipio, cuyo titular esté empadronado en nuestro municipio, por supuesto tiene que estarlo, para una modernización de su imagen. Tampoco lo hemos encontrado. Quizás a lo mejor en su ordenanza está y en la nuestra no. Yo sí que le agradecería si cogiera ahora o cuando acabe el Pleno y que me diga, Sra. Mora, ahí está, y si es así reconoceré que no era lo mismo lo que teníamos nosotros que lo que tenía ud.

Por lo tanto, de momento, espero a ver si me puede contestar algunas de las cuestiones y a ver si podemos conseguir ... porque la verdad, agradezco a todos los grupos de la oposición, porque creo que todos hemos conseguido lo mismo que se puede bajar el IBI, por lo tanto lo pedimos al equipo de gobierno socialista, que hagan esa reflexión y que lo bajen. Gracias.

Sr. Nofuentes.

Sí. Se puede bajar todo lo que uno crea. Y vamos a insistir en el modelo, y el que uds plantean es que bajemos impuestos en términos generales, lo cual, nosotros no compartimos i no hay una clara voluntad y sobre todo impacto sobre las familias necesitadas y no siempre los impuestos se pueden. Y es más fácil atender a las familias necesitadas a través de programas proactivos, a través de inversión en el ciudadano, y ahí les quiero recordar a todos uds que el municipio que más invierte por habitante de toda la provincia de Valencia es Quart, estamos ya en 1050 euros por habitante y es el que menos impacto tiene la presión fiscal por habitante, es decir, del conjunto del presupuesto de los 27 millones de euros la aportación de los vecinos, que es una parte que es la que viene de aquí, es la menor de la comarca.

Por tanto, es la menor presión fiscal con relación al presupuesto global y el mayor y primer municipio en inversión por habitante.

Nosotros entendemos que lo realmente importante es atender a todas las personas necesitadas, eso es lo prioritario, definir las personas necesitadas, aquellos programas que son los necesarios para atender las necesidades de las personas es más fácil hacerlo desde un presupuesto y desde una partida presupuestaria que no desde la regulación, lo cual no significa lque no haya que hacerlo, que no desde la regulación de la presión fiscal donde muchos casos se beneficia más a los que más tienen frente a los que menos tienen.

Y en prácticamente en todas las propuestas que han hecho uds esta noche aquí, todas van beneficiando a los que más tienen, salvo una, que ha hecho Podemos, salvo una propuesta que va dirigida concretamente a un sector que si nos comprometemos a definirlo lógicamente, si van a apoyar. Tampoco me ha contestado a si le parecería más razonable que en vez de perdernos en ese laberinto de identificar cuales son las familias que pueden ser beneficiadas de esa extensión más allá del jubilado-pensionista con alguien a su cargo y que le sobreviene más familia si no le parece más razonable identificar, puesto que de esa primera se puede colar infinidad de gente que en realidad no es lo que buscan uds.

¿No es más fácil identificar a aquellos que son beneficiarios e incluso hacer propuestas que queden exentos del pago del IBI?. Mire ¿no parece más razonable lo que estamos poniendo nosotros que son partidas presupuestarias para aquella persona que tenga una situación económica difícil o complicada, no es que tenga que tener cinco o diez, veinte por ciento de reducción del IBI, sino que pueda estar el 100 % pagado?, ¿no es más razonable que aquellas personas que no puedan pagar el recibo del agua no tengan una cobertura de una exención que en esa exención se benefician y cuelan un montón de beneficiarios que no son el objeto incluso de la voluntad que expresan uds,? Crear partidas concretas que vayan a evitar que las personas que no tengan dinero para pagar el recibo del agua o de la luz, o impuesto que sea tenga dinero porque este Ayuntamiento se lo preste?

Es decir, el pago del recibo de la luz no es un impuesto municipal ¿no les parece razonable que creemos partidas para que realmente la gente que no pueda pagar la luz, el Ayuntamiento le pueda pagar?, ¿no les parece razonable que el pago de los alquileres o incluso de alguno de elemento básico de una vivienda, pueda haber partidas presupuestarias que este Ayuntamiento las cree y las dote para atenderlo sin que eso sea un impuesto? Porque las necesidades de los vecinos no son aquellas que surgen solamente a través de los impuestos y tasas.

Las necesidades de los vecinos son mucho más amplias y tienen que contemplarse en el presupuesto municipal. Por lo tanto, ¿no les parece más



razonable en definitiva que busquemos como atender a las necesidades de los vecinos y también, lógicamente, insisto, pero ... créanme toda decisión que vaya tendente, que sea generalista y tienda a reducir los ingresos sobre todo en determinados capítulos de tasas e impuestos, tienden a beneficiar más a los que más tienen.

La propuesta que ha hecho Compromís lo expresa clarísimamente, es decir, reducir el 2% a los que domicilien no arregla ningún problema ni drama social de ninguna familia. No lo arregla. No lo solventa, permite hacer 700.000 euros menos de ingresos a estas arcas y sabe quién es el reparto de esos 700.000 euros?., pues una parte mínima al vecino que más necesitado está y a los grandes contribuyentes que son las empresas la parte más gorda del bocado

¿Y no les parece injusto que tengamos 700.000 euros menos para hacer eso que es las preocupaciones que han mostrado y han mostrado bien en sus intervenciones? De poder ayudar al vecino que más lo necesita, de disponer de esos 700.000 y nosotros podremos redistribuir mejor para aquellos que realmente lo necesitan?

Por tanto piensen lo que son las propuesta... ¡¡que quedan bien ...!!! Muy bonitas, ante la opinión pública, pero no son operativas ni van al fondo de la cuestión, eso es así y está absolutamente demostrado.

Mire, pensar que a través de la reducción de la baja de impuestos fomenta uno el empleo permitame que le diga que eso es de una barbaridad política absoluta. Es decir, las políticas de empleo no son la reducción de impuestos, aunque no estén exentas. Las políticas de empleo son tener recursos económicos para favorecer los programas de empleo, eso es lo que plantea el empleo.

Es decir, la reducción del impuesto como una medida para generar empleo, pues hombre, los estímulos del empleo vienen precisamente por las políticas proactivas de empleo.

Mire, todo lo que han traído Compromís esta noche aquí, y por cierto, les recuerdo que uds Podemos y Compromís están planteando creación de nuevos impuestos. Podemos y Compromís. Es más Podemos dice que no apoya el presupuesto autonómico si no se crea un nuevo impuesto, sin saber cómo le puede afectar a los propios valencianos.

Pero en cualquier caso, ¿sabe que parte positiva le veo yo a esto?, que el hablar sobre impuestos y tasas es hablar de generar ingresos para distribuirlos luego y bien, porque el problema no está en la presión fiscal, que también, si no como se distribuyen los ingresos, es decir, qué carácter social le da a lo que es la canalización de los ingresos a través de los presupuestos.

Por lo tanto, bienvenido al debate de la necesidad o no de impuestos. En una sociedad moderna, avanzada, existen los impuestos porque tiene que existir la redistribución de la riqueza, porque tiene que existir la cobertura social, y no sale si no es a través de los impuestos.

Miren, uds en la última comisión plantearon una serie de propuestas verbales, ya por escrito, verbales, solo por escrito han presentado después de convocarse la Comisión de hacienda, ¡¡una!! Había llegado por escrito, que era una autentica barbaridad, y perdónenme que les diga, desconocimiento absoluto de cómo funcionan las ordenanzas cuando plantean, efectivamente, una moción que diga, reduzcamos los impuestos por un valor total de 84.700 euros, esa es la única que por escrito han presentado antes de la Comisión de Hacienda, ¡¡la única!!!, las demás cuando ya estaba el expediente en las Secretaría y la inmensa mayoría en la propia Comisión, que yo les dije, y porque ya les vengo conociendo un poco, preséntenlo todo por escrito porque así sabré exactamente lo que quieren proponer.

Porque no es la primera vez que en la Comisión dicen una cosa y yo, a lo mejor, mis limitaciones llegan a donde llegan y entiendo otra y planteo una respuesta que nada tiene que ver con lo que ha dicho. Por lo tanto les dije, preséntemelo por escrito, ¡¡y lo han hecho!, y lo que presentan permítame que le diga, vamos, presentar un 2% de reducción, presentar nuevas ... la exención de una forma desproporcionada, presentar lo que han presentado, pues hombre , en fin ... y los digo, no directamente, a la retirada de la concesión directa de subvenciones a determinadas asociaciones del municipio.

Es absolutamente transparente, y viene haciéndose toda la vida en este Ayuntamiento, y ya es transparente el que el Ayuntamiento de Quart firme con



asociaciones del municipio, con la Banda de música, o el Conservatorio o infinidad de asociaciones que sólo ellas desempeñan esa tarea, y tener una concesión directa una asociación no es porque se haga ni a oscuras ni en la trastienda ni nada, si no porque avocaciones que desempeñan, solo esas, esa labor y por lo tanto se puede dar una subvención directa y en aquellas asociaciones que hay más se hace la concurrencia competitiva.

Pero en todas, aparece ... cuando hicimos el presupuesto el plan estratégico de subvenciones aparece todos y cada uno de los nombres de las asociaciones por ser beneficiarios por concurrencia competitiva o concesión directa, por tanto, de transparencia la máxima, y si ud reitera que le retiremos a determinadas asociaciones, que desempeñan una labor importante en nuestro municipio, un convenio para que puedan tener financiación y puedan desempeñar eso, pues mire, no vamos a estar de acuerdo en los términos que lo plantean uds.

Que el Auditori o el Teatro del Casino esté a disposición de los colegios para todo aquello que los colegios entienda. Mire hay espacios municipales que se ceden a los colegios pero entendemos que esos dos espacios el auditori y el Casino, que tienen una programación en prácticamente trimestral o semestral uno y otros, entendemos que le estamos dando cobertura suficiente a los colegios para que puedan hacer sus actividades, aquellas que no pueden desempeñar dentro del propio colegio, y en la inmensa se desarrollan en el colegio porque tienen espacio y locales suficientes para hacerlo.

Pero si en algún caso hay alguna actividad que quieren sacarla de ahí, mire la Casa de Cultura está a disposición, el salón de actos del Ayuntamiento y por tanto hay recursos para poder atender las necesidades que ud plantea.

Ahora, no quiera que los llevemos a aquellos espacios que ya tienen una programación más o menos diseñada en el tiempo.

Bueno, se ha comentado una cosa que me parece ... a ver, el uso de los remanentes, van destinados a los vecinos, y aquí estamos hablando de que como si los remanentes ... al existir, que no deja de ser resultado de una buena gestión económica y que digamos ... bueno, pues en vez de destinarlo a los vecinos reduzcamos los impuestos.

Mire, si lo destinamos a los vecinos sabremos a qué vecinos podremos destinarlo. Mire, pare de los remanentes van a políticas sociales, y cada vez que la Concejala de Servicios Sociales viene diciendo que se han acabado las partidas de ayudas de emergencia de ayudas de bonos , cada vez que viene nosotros no tenemos otra cosa, pero ahí dotamos de recursos económicos a esas partidas. Por lo tanto, nos parece más razonable, insisto, que sepamos donde vamos dirigir los remanentes y uds lo saben también.

Hoy traemos dos modificaciones de créditos con cargo a remanentes, dos obras, Villalba Lugo y un pabellón, pero montones de veces hacemos modificaciones de crédito internas que no son necesarias que pasen por el Pleno y van destinados a ayudas sociales.

Por tanto, nos parece que el equilibrio, el modelo, tanto de presión fiscal, como luego de oferta programática a los vecinos es el adecuado. De hecho los venimos defendiendo desde hace mucho tiempo. Y yo le insisto que esas propuestas que están bien, y que algunas son razonables y se pueden estudiar por su marcado carácter social, y que insisto, sinceramente, si nos diese tiempo a estudiarlo, yo me comprometo, aunque no vote esta noche, al menos a estudiar la propuesta que ha hecho, que me parece, al menos, discutible, desde el punto de vista social.

El resto, pues háganselo mirar, porque la inmensa mayoría responde a intereses que benefician a los que menos lo necesitan, en la mayoría de los casos.

En cuanto a la presión. El IBI en esta legislatura, pues mire y vuelvo a insistirle ha bajado 14 puntos. Pero les puedo relatar cada una de las bonificaciones y exenciones y luego se las pasaré. No sé exactamente a los comercios que están domiciliados aquí en una licencia para una obra integral está o no, pero la puesta en marcha de la licencia, actividad de los que emprenden y son no sólo de treinta años, sino mayores, incluso de las viviendas, existen, incluso para personas con discapacidad, ayudas para el pago de lo que son el IBI ... bonificaciones existen para familias numerosas, etc...



Pero bueno creo que he consumido un tiempo relatándole cada una de las bonificaciones y exenciones y el impacto económico que tienen y que número de beneficiarios, eso para demostrarles que hay una sensibilidad, sobre el sector social a la hora de diseñar la presión fiscal con los vecinos y que entendemos que es la justa, a todos nos gustaría tener menor presión fiscal, pero no nos olvidemos que las propuestas generalistas benefician a la mayoría.

Y Sr. Soler, no quiero terminar sin contestarle. Mire una propuesta de que la presión vaya en función de la renta, si no lo he entendido mal, del negocio, pues primero que no tenemos mecanismos de controlar esto, ... ya me dirá ud el mecanismo que ponemos en marcha para hacerlo para regular su presión fiscal, porque para eso ya está el Estado que es el que le hace las retenciones y obliga a tributar trimestralmente por módulos o el sistema que tenga y nosotros lo que le pedimos es fijo todos los años en función del IAE que es verdad que se revisa todos los años teniendo en cuenta unos parámetros y luego en el pequeño comercio en función de la propiedad que tiene, pero lo otros es imposible de poder hacer por parte de este ayuntamiento.

7.MODIFICACIÓ DEL PLA ESTRATÈGIC DE SUBVENCIONS DE L'AJUNTAMENT DE QUART DE POBLET, EXERCICI 2017.

Vista la proposta de modificació del Pla Estratègic de Subvencions, exercici de 2017, que presentada la regidora de Cultura sobre la conveniència d'incorporar un Programa de sensibilització denominat: "Des de l'escola cap a una societat inclusiva", de l'associació Famílies AFACO.

Emés un informe pel Sr. Interventor i de conformitat amb l'article 8 de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, General de Subvencions.

El Ple, per unanimitat dels seus membre, acorda:

U. Modificar el Pla Estratègic de Subvencions, exercici de 2017, corresponent a l'Àrea de Cultura, augmentant en 500€, la quantitat destinada a la línia de subvenció A, per procediment, concessió directa extraordinària, projecte/activitat: Programa de sensibilització "Des de l'escola cap a una societat inclusiva", partida pressupostària 326-48900.

DOS. Modificar el Pla Estratègic de Subvencions, exercici de 2017, corresponent a l'Àrea de Cultura, disminuint en 500€, la quantitat destinada a la línia de subvenció B, per procediment, concessió directa extraordinària, projecte/activitat: activitats extraordinàries, partida pressupostària 326-48900, (RC 2985).

TRES. Comunicar aquest acord als serveis econòmics i tècnics.

8. INFORME DE TRESORERIA EN COMPLIMENT DE L'ARTICLE QUART DE LA LLEI 15/2010, DE 5 DE JULIOL, DE MODIFICACIÓ DE LA LLEI 3/2004, DE 29 DE DESEMBRE, PER LA QUAL S'ESTABLEIXEN MESURES DE LLUITA CONTRA LA MOROSITAT EN LES OPERACIONS COMERCIALS I RELACIÓ DE FACTURES INCORPORADES PER LA INTERVENCIÓ, SEGONS L'ARTICLE CINQUÉ, PUNT 4, DE LA LLEI ESMENTADA.

De conformitat amb la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les



operacions comercials, es comunica al Ple l'informe trimestral de Tresoreria sobre compliment dels terminis prevists en la Llei, amb relació al pagament de les obligacions d'aquest Ajuntament, corresponent al tercer trimestre de l'exercici de 2017.

El Ple en queda assabentat i conforme.

U. Quedar assabentat de l'informe emés per Tresoreria, que correspon al tercer trimestre de l'exercici de 2017, de la relació de factures o documents justificatius incorporats per Intervenció, segons el que disposa l'article 5.4 de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, i del període mitjà de pagament global a proveïdors, que s'estableix en 12,46 dies.

DOS. Trametre l'informe esmentat als òrgans competents del Ministeri d'Economia i Hisenda i als de les comunitats autònomes, en compliment de l'article 4.4 de la Llei 15/2010, de 6 de juliol.

TRES. Publicar en la pàgina web o en el tauler d'edictes de l'Ajuntament, l'informe agregat de la relació de factures i documents que s'han presentat agrupant-los segons l'estat de tramitació.

9. DONAR COMPTE AL PLE DELS DECRETS NÚM. 2.443/2017 I 2749/2017 SOBRE DELEGACIÓ D'ATRIBUCIONS EN L'ÀMBIT DE L'ENTITAT DUSI.

El Ple queda assabentat i conforme.

10. PROPOSTES:

10.1 PROPOSTA PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL PSPV-PSOE SOBRE UN MODEL SALARIAL I UN NOU PACTE DE RENDES PER A ESPANYA.

El portaveu del Grup Municipal PSPV-PSOE, presenta la següent proposta, que literalment transcrita diu així:

Durant l'etapa de govern del PP la desigualtat salarial s'ha disparat, fins i tot en els anys recents de recuperació de l'activitat i descens de la taxa de desocupació. En concret, els salaris del 40% de la població amb menors sous han disminuït, especialment entre els treballadors amb un contracte temporal.

Els descensos han afectat de manera principal els més joves: els salaris dels treballadors d'entre 25 i 34 anys d'edat han caigut un 5,5% en termes reals.

Aquesta evolució salarial ha derivat en un important augment del fenomen dels treballadors pobres: el percentatge de treballadors en risc de pobresa, definit com la proporció de treballadors amb una renda inferior al 60% de la mitjana d'ingressos, ha passat del 10,8% en 2012 al 13,1% en 2015, ràtio únicament superada per Grècia i Romania.

Aquest model s'ha consolidat, de manera que els nous entrants en el mercat de treball ho estan fent amb un descompte en els seus salaris del 25% respecte a la resta de treballadors, bretxa que s'ha augmentat en els últims anys.



L'actual model salarial a Espanya està impedit que el progrés econòmic i social s'estenga a la majoria d'espanyols. A més dels nefasts efectes socials que ocasiona, també des del punt de vista estrictament econòmic el model actual té cada vegada menys sentit: posa en risc la recuperació econòmica en la mesura que impossibilita la normalització del consum de les llars, que encara es troba per davall del nivell previ a la crisi. És un fet constatat que el manteniment de nivells de consum acceptables al nostre país, sobre el teló de fons de baixos salaris, s'està realitzant a costa d'una disminució de la taxa d'estalvi de les famílies, que és una manera insostenible d'avançar.

És, per tant, un objectiu prioritari per al PSOE trencar la dinàmica instal·lada a Espanya de baixos salaris, precarització i aparició de treballadors pobres, i donar pas a un nou model de salaris decents al nostre país, basats en un repartiment més just de la productivitat.

El Ple de l'Ajuntament, per majoria absoluta de vots a favor, PSOE, Sí se Puede i Compromís, amb el vot en contra del PP i l'abstenció de Ciudadanos, acorda:

1. Afavorir increments salarials anuals en els acords entre Patronal i Sindicats, per a aconseguir que en 2021 els salaris hagen recuperat el pes que tenien en el repartiment de la renda nacional en el període previ a la crisi. Específicament, proposar un increment salarial entre un 2% i un 3% en 2018, i entre un 2,5% i un 3,5% en els anys successius (2019, 2020 i 2021).
2. Consensuar amb els sindicats un increment gradual del SMI fins a aconseguir els 1.000 euros mensuals en 2020.
3. Derogar la reforma laboral a fi de poder recuperar el poder de negociació dels treballadors.
4. Reforçar el principi de causalitat com a única justificació dels contractes temporals, juntament amb un reforç de la inspecció de treball perquè aquests contractes siguin realment una eina transitòria i excepcional.
5. Equiparar la pujada salarial dels empleats públics per al 2018 amb l'augment de la inflació, incorporant complements addicionals que permeten anar recuperant el poder adquisitiu perdut, així com generalitzar la implantació de la jornada de 35 hores setmanals en el sector públic, sense disminució de les retribucions econòmiques.
6. Posar en marxa un pla de xoc per als joves amb mesures específiques, com la promoció del contracte de relleu i del contracte en pràctiques, així com una nova regulació de les pràctiques no laborals.
7. Prendre mesures concretes contra la bretxa salarial de gènere, com l'aprovació d'una llei d'Igualtat Laboral, que, entre altres coses, establisca l'obligatorietat que els salaris de tots els empleats així com la seua modalitat de contracte siguin de coneixement públic.
8. Prendre mesures per a eliminar els fenòmens de precarització dels falsos autònoms i totes les noves formes de súper explotació laboral.

DEBATE.

Sra. Presidenta



Hay varias propuestas, en concreto cuatro. La primera presentada por grupo municipal PSPV, sobre modelo salarial y un nuevo pacto de rentas para España.

Sr. Soler.

Sí. Buenas noches a todos. Hemos formulado la consulta de esta moción con los técnicos del Congreso y hemos coincidido que lo más prudente es optar en la misma por la abstención. Y me explico.

Hay alguna medida que podíamos compartir en su planteamiento como refuerzo de la causalidad en los contratos temporales o lucha contra los falsos autónomos.

Pero no estamos de acuerdo con la gran mayoría de otras medidas que uds proponen. Quizá no por el fondo de las mismas pero sí por el halo de idealidad que envuelve a casi todas ellas, convirtiéndolas en irrealizables en la práctica.

Sr. Gavilán.

Gracias. España actualmente es el país de la zona euro en el que más ha aumentado la desigualdad de la distribución de la renta desde el inicio de la crisis, y a ello ha contribuido sin duda la política de devaluación salarial impulsada por el gobierno del partido Popular. Principalmente a través del desmantelamiento de la negociación colectiva, la pérdida del poder adquisitivo, de los salarios entre 2008 y 2014 superó el 10% según el índice de precios del trabajo elaborado por el INE.

Pero es que además, como figura en el informe anual publicado por el Banco de España, en junio, el crecimiento registrado desde entonces no ha corregido la redistribución de la renta en contra de los salarios, sino que la ha agravado y crecen los márgenes de beneficios empresariales, mientras los salarios permanecen estancados.

La reciente actualización de la contabilidad nacional trimestral confirma esta agudización del deterioro salarial, en la línea demostrada mostrada durante los últimos años, así según estos datos del INE el crecimiento interanual de los salarios es bastante más reducido que el resto de variables en cualquiera de los indicadores que comparten.

Apoyándome además en la última EPA que salió el 26 de octubre, ésta muestra que la estrategia actual de crecimiento a pesar del número de ocupados, creciendo, no hace, sino cronificar, importantes problemas en nuestro mercado de trabajo desde que el gobierno del PP, los indicadores de calidad de empleo no han parado de deteriorarse.

Estos son, por ejemplo, incremento de la temporalidad, elevada parcialidad, tasa de subempleo, del paro de larga duración, caída en la tasa de actividades, elevadas jornadas laborales y abuso de las horas extraordinarias, etc..

Por todo ello es fundamental afrontar una auténtica lucha contra la precariedad laboral, para que no sólo aumente el número de ocupados, sino para que también mejoren las condiciones laborales de todos los trabajadores.

El gobierno ha hecho público su último plan para una reforma laboral. Todo apunta a que, además de una operación de maquillaje que no afronta los problemas esenciales también se da una vuelta de tuerca en el deterioro de las condiciones laborales.

Esta propuesta entendemos que el lugar donde se debe de hacer es en el Congreso, aunque la vamos a apoyar concretamente y además, le pediríamos al equipo de gobierno que subiese hacia arriba la ... esta línea de trabajo que sabemos que desde arriba... desde el Congreso de los Diputados se está trabajando junto a Podemos en una proposición no de Ley que va en estos términos y además le pediríamos que desde el Congreso de los Diputados se dejase de apoyar a este partido que actualmente gobierno que es el que actualmente está bloqueando este tipo de medidas que ahora estamos pidiendo con esta moción.

Senyor Torres



Sí. Bona nit a tots. Nosaltres estem d'acord en tot el que estem comentant, acabar amb la dinàmica de salaris baixos, en acabar amb la precarització de l'ocupació i en frenar l'aparició de treballadors pobres.

Cal fer el pas a un nou model de salaris en el nostre país, sobre la base d'un repartiment més just de la productivitat.

És necessari acabar amb la desigualtat, com s'està dient, i també amb els alts índexs d'atur en nom dels treballadors pobres persones que, malgrat que cobren un salari, i es troben en risc de pobresa amb una renda inferior al 60% de la mitjana d'ingressos.

Compromís Quart, nosaltres, recolzarem esta moció i, si ens permeten ... els recordem, en este sentit, apunten vostès en la moció ... que és necessari que en el nostre Ajuntament treballem per acabar amb la figura del falso autònom, que també és un forma d'ocupació en precari i dels sous baixos.

Som conscients que s'està treballant en este tema, en este sentit, en acabar amb esta figura; i ens consta que a poc a poc es va reduint aquest tipus de contractació i esperem també que d'ací a poc de temps no reste cap de contractació d'aquest tipus al nostre Ajuntament.

Sra. Monzó

Hola, buenas noches.

En relación con la moción que uds presentan a este Pleno sería deseable que el salario mínimo garantizara unas condiciones de vida por encima del umbral de pobreza y proporcional a un poder adquisitivo mejor y mayor y no a costa, como dice la moción, de la tasa de ahorro de las familias. Ahora que también es importante pues es lo que otorgaría clima de seguridad que todos anhelamos, y para ello sería muy atractivo y oportuno que tuvieran en cuenta la bajada de impuestos municipales tal y como se lo hemos propuesto anteriormente durante el debate de las ordenanzas fiscales para el próximo año pues sería una buena manera de iniciar, por su parte, el camino hacia su inquietud, como objetivo prioritario manifestado en su moción.

En lugar de derogar la reforma laboral, con el fin de poder recuperar el poder de negociación de los trabajadores, el gobierno ha abierto una mesa de dialogo con los interlocutores sociales, sindicatos y patronal que impulsa la calidad en el empleo.

Esta agenda integral en la calidad del empleo incorporará la estabilidad y retribución, pero también otros aspectos fundamentales como la formación, conciliación, igualdad de derechos y la apuesta por la diversidad en la empresa junto al papel de las políticas públicas en materia de responsabilidad social empresarial así como la promoción activa de la igualdad entre hombre y mujeres y la cultura de la transparencia en los procesos de selección en todos los niveles de contratación.

Es importante destacar que la nueva ley de contratos del sector público, aprobada por el Congreso de los diputados el pasado día 19 tiene como objetivo fundamental en España una contratación pública basada en una serie de principios como la integridad, la transparencia, la igualdad y la competencia.

Respecto a las pequeñas y medianas empresas, la nueva Ley recoge novedades para facilitar el acceso a las mismas a la contratación, lo que generará una competencia más intensa en la obtención de contratos públicos, que permitirá a las PYMES desarrollar su potencial de crecimiento e innovación con el consiguiente efecto positivo sobre la economía.

También esta Ley trata de conseguir de la contratación pública un instrumento para poner en funcionamiento las políticas tanto europeas como nacionales en materia social, medioambiental, de innovación y desarrollo, de promoción de las PYMES y de defensa de la competencia.

Desde el gobierno se ha iniciado la andadura hacia políticas sociales de desarrollo sostenible, imponiendo la obligación al organo de contratación de establecer en el pliego, al menos una de las condiciones especiales de ejecución de este tipo, facilitando el acceso de la contratación pública de las pequeñas y medianas empresas así como de las empresas de economía social-



En cuanto a los contratos temporales el mayor peso se centra en ramas de actividad con marcado carácter estacional y remuneración más baja.

Estamos de acuerdo en que su existencia en muchos casos es necesaria que esté ligada a mayor inspección.

Como uds saben ni a las empresas privadas ni a la propia administración pública les interesa este tipo de contratos, ya que no es productivo destinar recursos extras en formación de personal de forma baldía, tanto los trabajadores como los empleadores, empresas de administración aspiran y pretenden su propia estabilidad.

Respecto de poner en marcha un plan de choque para los jóvenes con medidas específicas como la promoción del contrato de relevo y del contrato en prácticas, así como una nueva regulación de las prácticas no laborales, en estos momentos el ejecutivo popular está negociando con los interlocutores sociales la estrategia y emprendimiento joven 2017-2020 para dicho periodo para que después de las medidas puestas en marcha después entre 2013 y 2016 hayan beneficiado casi a dos millones de jóvenes. Una nueva estrategia en la que tendrán especial protagonismo las mejoras del sistema nacional de garantía juvenil, así como cambios para el establecimiento de medidas eficaces para la activación de los jóvenes que ni estudian ni trabajan, y su incorporación al mercado de trabajo.

Este plan de choque supone la adopción de cinco medidas concretas para emendar la lacra del paro, que son: el contrato de relevo, que implicará a personas jubiladas parcialmente que transmitirán al relevista su conocimiento.

Más bonificaciones, se bonificará al 100% durante dos años la cuota a la seguridad social del contrato de relevo y el cambio de un contrato de formación a indefinido.

Garantías salariales, se pone en marcha la ayuda de 430 euros mensuales a quienes cuenten con un contrato de formación.

Contrato en prácticas, tenderá a igualarse al de aprendizaje en materia de cotización e incentivos, para que al final sea indefinido-

También se prorroga el plan PREPARA hasta 30 abril próximo y se abre la puerta a crear un programa de empleo para jóvenes sin cualificación-

Nosotros apostamos por la formación académica y profesional, por los ciclos formativos con una organización modular con una duración variable y contenidos teórico prácticos adecuados a los diversos campos profesionales, así como por la relación universidad empresa, pues consideramos las prácticas externas como una metodología importante y necesaria en el aprendizaje y preparación de los estudiantes y al mismo tiempo de vinculación con la sociedad al permitirles aplicar y complementar los conocimientos adquiridos en su formación académica, favoreciendo al mismo tiempo la adquisición de competencias que les preparen para el ejercicio de actividades profesionales, faciliten su empleabilidad y fomenten su capacidad de emprendimiento.

Por lo que respecta a tomar medidas concretas contra la brecha salarial de género según el INE la brecha va en descenso llegando en junio a un 0'4% menos, y en la última EPA los datos reflejan que el paro femenino a descendido un centésima más que el masculino.

A pesar qde que el número de mujeres directivas ha ido creciendo en el última decada se ha pasado de un 17% a un 26% es verdad que siguen siendo necesarios profundos cambios para garantizar los derechos de las mujeres, así como cambios culturales que pasan por romper con estereotipos, garantizar la plena autonomía e independencia económica y medidas de salud y seguridad.

Finalmente en relación a la aprobación de una Ley de igualdad laboral que entre otras cosas establezca la obligatoriedad de que los salarios de todos los empleados así como su modalidad de contrato sean de conocimiento público, tienen que saber que actualmente los empresarios están obligados a comunicar a los servicios públicos de empleo en el plazo de los días hábiles siguientes a su concertación el contrato de trabajo que celebren o las prórrogas de los mismos, mediante la presentación de éstos o sus prórrogas en copia.

Tambien debe remitirse obligatoriamente a los servicios públicos de empleo la copia básica de los contratos de trabajo previamente entregados a la representación legal de los trabajadores i la hubiese.



Y en cuanto a tomar medidas para eliminar los fenómenos de precarización de los falsos autónomos y todas las formas de superexplotación laboral, parece que no conocen que la nueva Ley de reformas urgentes del trabajo autónomo que entrará en vigor en enero de 2018 introduce una serie de avances encaminados a eliminar estos falsos autónomos impulsando el empleo por cuenta propia a través de ayudas, reducción de trabas burocráticas y mayor flexibilidad para adoptar y compatibilizar sus cotizaciones a los altibajos de negocio, entre otros ampliación de la tarifa plana de 50 euros a un año, para nuevos autónomos o para quienes no lo fueron durante los dos últimos años.

Extensión de las bonificaciones de la tarifa plana hasta los 24 meses, los seis siguientes al año se bonificas la cuota al 50% y los últimos seis meses al 30%.

Los emprendedores podrán optar de nuevo a esta tarifa plana pasados tres años desde que la disfrutaron si vuelven a emprender.

Mejoras para los emprendedores con discapacidad y las víctimas de violencia de género o terrorismo, así como nuevas medidas fiscales, medidas respecto a cotizaciones, conciliación, contratación familiares, formación y prevención y diálogo social. Ya.

Sr. Medina

Bien. Voy a pasar a explicar mejor nuestra propuesta y luego contestaré cuestiones que habéis aportado.

El objetivo prioritario del PSOE rompe la dinámica instalada en España de precios bajos, precarización, de aparición de trabajadores pobres, mujeres y hombres que, aun a pesar de su jornada laboral están en una situación económica bastante mala. Es decir trabajadores pobres, y dar paso a salarios decentes en este país.

Este no se conseguirá de la noche a la mañana, sino que será necesario actuar sobre diferentes aspectos que configuran pilares para construir un nuevo pacto de renta para España en conversación y acuerdo, evidentemente, con los agentes sociales, sindicatos, asociaciones empresariales y todos los grupos sociales afectados.

En esto se resume lo que a continuación voy a expresar de las medidas que proponemos, que son ocho puntos y que os voy a explicar más adelante.

Uno, sin invadir la autonomía de la negociación colectiva entre sindicatos y patronal queremos enfatizar la importancia de los acuerdos anuales sobre incrementos salariales y se dirijan ante todo a lograr que los salarios recuperen el peso que tenían en el reparto de renta nacional en el periodo previo a la crisis. Una posible senda para que se consiga es que se fijen los incrementos salariales en los acuerdos anuales en un 2 o 3% en este año, 2018, y progresivamente aumentar un 2'5 o 3'5% en los años sucesivos, 2019, 2020 y 2021.

Dos. Consensuar con los interlocutores sociales un incremento gradual del salario mínimo interprofesional que, como sabéis actualmente esta en 707'7 euros, y que queremos llevarlo al 2020 a 1000 euros mensuales, eso es lo que llevaría a razón de 98 euros subirlo en los próximos tres años y creo que se puede hacer fácilmente.

Tres.- Para cambiar esta situación desigual, de una dinámica salarial en España, es obligatorio que se lleve a cabo la derogación de la reforma laboral, con el fin de poder recuperar el poder de las negociaciones de los trabajadores. Y no flexibilizar tanto el mercado de trabajo, que a lo que nos ha llevado es a un despido incluso sin autorización previa.

Cuatro, si no atajamos los abusos de contratación temporal esta será utilizada para eludir las medidas salariales que proponemos desplazando a un número creciente de trabajadores hacia contratos temporales, por ello defendemos la necesidad de que se refuerce el principio de causalidad como una justificación de los contratos temporales aumentando las sanciones fraudulentas a aquellos que incumplen y que está habiendo un incumplimiento generalizado y para ello es necesario aumentar también la inspección y la eficacia de ésta.



Cinco, respecto a los trabajadores públicos somos partidarios de cómo mínimo una subida salarial para 2018 que se equipare al aumento de la inflación real incorporando un porcentaje complementario que permita ir recuperando el poder adquisitivo que ha ido perdiendo durante los últimos años por la crisis.

En el sector público también es un elemento decisivo la mejora de las condiciones laborales, por lo que somos partidarios de contemplar otras medidas alternativas que paulatinamente vayamos tomando, así como la generalización de la implantación de las treinta y cinco horas semanales pero sin disminución de retribuciones, recuperando en primer lugar el cómputo de la jornada máxima existente antes de los recortes de 2012.

Respecto de la brecha salarial de género defendemos y apostamos dentro de este marco un nuevo modelo salarial hacia un nuevo pacto de rentas, la redacción de una ley de igualdad laboral que tenga en cuenta desde la incorporación las condiciones laborales y la remuneración tanto de hombres y mujeres y en consecuencia también de las pensiones y así mismo proponemos una mayor transparencia estableciendo a nivel de todo el personal de las empresas de la obligatoriedad de que los sueldos y salarios empleados junto a la modalidad de contratos que se incorporen porque la transparencia es la mejor arma para detectar las pautas de desigualdad salarial que existen y que se disimulan con contratos a tiempo parcial, completo y por eso la importancia.

La propuesta, una propuesta de plan de choque para jóvenes donde incluir elementos específicos con la previsión y promoción de contrato de relevo, en prácticas y la puesta en marcha de instrumentos de política activa para el empleo de la juventud, una nueva regulación de las prácticas no laborales y programas de becarios y sus estatutos y la eliminación de las prácticas extracurriculares.

Y, por último, es necesario acabar con la práctica de los falsos autónomos, una práctica generalizada y que se extiende a la hora de la nueva economía colaborativa, como un fenómeno relacionado en parte con el anterior es necesario poner remedio a la brecha que se está dando en la relación a los nuevos entrantes al mercado de trabajo que están naciendo con un descuento en los salarios del 25% con respecto a los demás trabajadores.

Estas son en definitiva las medidas que traemos y lo que pretende es impulsar un pacto de estado para llegar a una renta más equitativa para los trabajadores y una política de salarios más coherente.

Referente a las aportaciones ... pues bueno, Sergio, creo que tu aportación va en la línea y me alegro que lo apoyes y que sepas que el PSOE no apoya al PP en ningún momento, eso no viene a cuento en estos momentos y decirte que si no está gobernando un gobierno progresista probablemente no solo es culpa nuestra y a lo mejor también podía haber hecho algo en su momento.

Aquí el mal de los males es la reforma laboral por lo que se ha ido perdiendo el poder adquisitivo de los trabajadores porque estamos hablando que ahora mismo, sí, se están haciendo contratos de trabajo, hay un leve crecimiento, muy leve, pero estamos hablando de que los contratos, el 91'4%, son de carácter temporal y de alguna forma lo que se ha hecho es aprovechar el despido fácil, rápido y económico para las empresas con el cambio del estatuto de los trabajadores y la reforma laboral para despedir en masa a trabajadores fijos y de alguna forma trocearlos, malparando a otras personas por culpa de esos puestos de trabajo, y ese ha sido el gran mal de esta reforma laboral, y lo que planteamos aquí en definitiva es cambiar e invertir esa cuestión y recuperar el poder adquisitivo de los trabajadores. Nada más.

Sr. Soler.

Queríamos remarcar, por supuesto que ojala fuera tan fácil como dicen uds en el punto número dos, en el cual aparece la subida gradual del SMI hasta llegar a los mil euros en el 2020.

Actualmente, como bien ha dicho el Sr. Medina, en el 2017, es de 707'70 euros, es decir que para llegar a los mil euros mencionados, que ojalá se llegara y fuera así, estaríamos delante de un incremento del 41'3% en solo tres años, lo que en su día, le recuerdo como un ejemplo, que en los siete años que estuvo el ex presidente Zapatero, el SMI subió un 23'47%, es decir, la mitad de lo que se propone y además en la mitad de tiempo, como podrán comprobar y que además nos encantaría, le vuelvo a repetir, que esa subida fuera real y fuera realizable, pues nos cuesta creer que estas previsiones de estas características se puedan cumplir. Que ojalá se cumplan.



Sr. Gavilán

Si, vamos a ver, me remito a lo que ha dicho, también para no alargar, decir que apoyamos totalmente lo que presenta el partido socialista, además de que ya hay algo en el Congreso en la misma línea, y me podría extender más analizando la última reforma o propuesta del PP, pero voy ... para ahorrar tiempo, voy a omitirla.

Sr. Torres

Nosaltres no farem segona intervenció ... gràcies.

Sra. Monzó.

Miren, nosotros también tenemos los valores unidos a nuestra ideología, como uds.

En su moción nos ha sorprendido su afirmación categorica con la que inicia la exposición de motivos diciendo : "Durante la etapa de gobierno del PP la desigualdad salarial se ha disparado, incluso en los años recientes de recuperación de la actividad y descenso de la tasa de paro. En concreto, los salarios del 40% de la población con menores sueldos han disminuido, especialmente entre los trabajadores con un contrato temporal.

Los descensos han afectado de modo principal a los más jóvenes: los salarios de los trabajadores de entre 25 y 34 años de edad han caído un 5,5% en términos reales.

Esta evolución salarial ha derivado en un importante aumento del fenómeno de los trabajadores pobres: el porcentaje de trabajadores en riesgo de pobreza, definido como la proporción de trabajadores con una renta inferior al 60% de la mediana de ingresos, ha pasado del 10,8% en 2012 al 13,1% en 2015, ratio únicamente superada por Grecia y Rumanía"... ante estos datos, que no se sabe de donde los han sacado además de que nos hablan de una mediana de ingresos, pero respecto a qué?, les informamos que no son ciertos, que están plasmando datos que confunden a la gente, pues según un informe del 20 de mayo de 2015 de la Eurostat situa el sueldo mínimo mensual en un 19% superior a la mediana y por encima de otros diez países, no solo Grecia y Rumanía.

También le informamos que hace diez años el salario mínimo interprofesional en España era de 570 euros, subiendo en 2008 hasta los 600 y en 2009 hasta 624, coincidiendo con los años de crisis económica el salario se mantuvo estable con leves subidas hasta los 655 el año pasado, catorce pagas estoy hablando.

Una vez superada la crisis al menos en términos de crecimiento económico el ministerio de Empleo y Seguridad social decidió aplicar una subida del 8% hasta los 707 euros en catorce mensualidades.

Uds proponen que acordemos el favorecer incrementos salariales anuales en los acuerdos entre patronal y sindicatos para lograr que en 2021 los salarios hayan recuperado el peso que tenían en el reparto de la renta nacional en el periodo previo a la crisis.

Específicamente proponen, un incremento salarial entre un 2 y 3% en 2018 y entre 2'5 y 3'5 en los sucesivos hasta 2021-

Y también consensuar con los sindicatos un incremento gradual del salario mínimo interprofesional, hasta alcanzar los 1000 euros al mes. ¿por qué mil euros en vez de un salario adecuado al nivel de vida de 2020 o intentar equipararnos al salario más alto de la Unión europea que a datos de hoy es Luxemburgo con 1.998 euros?

Y respecto a equiparar la subida salarial de los empleados públicos para 2018 con el aumento de la inflación incorporando elementos adicionales que permitan ir recuperando el poder adquisitivo perdido, así como generalizar la implantación de la jornada de 35 horas semanales en el sector público sin reducción de las retribuciones económicas, por pedir que no quede, poder recuperar el poder adquisitivo perdido es humano, generalizar la jornada de 35



horas en el sector público sin disminución de las retribuciones económicas es disparatado.

Según un informe del INE del 14 de diciembre de 2014 el salario medio en el sector público era un 50% más alto que en el privado y aún así, en su moción pretenden crear fisuras y desigualdades entre ambos colectivos o sectores?

Para concluir, desde este grupo popular somos conscientes de que queda mucho por hacer con el único objetivo de consolidar el ritmo de creación de empleo para volver a los veinte millones de empleos previos a la crisis, así como recuperar el nivel de aquellos salarios.

Aún así señalaremos un último dato que vuelve a poner de manifiesto la innegable recuperación económica en la que estamos asistiendo y es que en España en la última EPA del INE el número de ocupados aumentado a 235.900 personas en el segundo trimestre del 2017, y se sitúa en diecinueve millones y pico, la cifra más alta desde el tercer trimestre de 2010.

Esperamos que todos estos datos que hemos apartado hoy al pleno sirvan para mostrar la situación real del mercado laboral versus la exposición de motivos que plantea la moción presentada por el PSOE donde más bien parece la descripción de la situación económica y laboral vivida en España durante los gobiernos socialista de Rodríguez Zapatero, por lo que votaremos en contra de la moción que han presentado.

Y termino diciendo que la situación en que nos encontramos, producto de la euforia impulsada por los exmandatarios catalanes ha provocado una incertidumbre económica que se verá reflejada en la baja de empleo. La bolsa cae hasta un 2% y la prima de riesgo se dispara tras la DUI, peligrando la marca España que ya se está viendo afectada, con la estabilidad democrática se crean empresas, la empresa crea empleo y el empleo crea riqueza.

Sr. Medina.

Bueno, Javier, es cierto, Zapatero fue el presidente que más subió el salario mínimo interprofesional. Si se subió tanto en aquel momento ahora también se podría subir.

Bueno, precisamente está bien que me hagas referencia a la política del PP, que es la vuestra, y a lo mejor no estaría mal pues eso recordad que uno de los elementos clave de vuestra gestión, económica y social, del Gobierno del PP, es lograr un nuevo modelo salarial para España, que se trata de un problema estructural. Los principios neoliberales aplicados a la política económica que han buscado la quiebra del poder organizado, incluso de los trabajadores, incluso cambiando las Leyes, las reglas de juego del Estatuto de los Trabajadores y la Reforma Laboral.

Bien, yo creo que nuestro planteamiento se trata de hacer un modelo salarial en España, porque con el que contamos ahora mismo es un cortafuegos además, impidiendo el progreso económico y social que se extiende a la mayoría de españoles y además eso afecta al ahorro de los españoles y al consumo, por lo tanto está afectando a la economía en general.

Por lo tanto, lo que traemos aquí precisamente es cambiar este modelo salarial y por esquematizar de alguna forma hay que hacerlo gradualmente y afrontarlo con los diferentes frentes, con subidas salariales ambiciosas, basadas en el reparto de la productividad tanto en el salario mínimo interprofesional, como con los incrementos salariales pactados anualmente, como proponemos.

Con nuevas medidas con respecto a las subidas salariales y las jornadas de trabajo de los funcionarios públicos, con un plan de choque para los jóvenes, haciendo disminuir la brecha salarial de género y erradicando la precarización de los falsos autónomos y las diferencias salariales que ocasiona.

En cada caso de estos aspectos nos proponemos fijar unas líneas estratégicas de solución desde el partido socialista para ir modificando el modelo salarial español todas ellas son elementos básicos de construcción de un nuevo pacto de rentas para España en diálogo con las organizaciones sindicales y empresariales.

Muchas gracias.



10.2 PROPOSTA PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL POPULAR SOBRE NECESSITAT D'UN CONSENS BÀSIC RESPECTE AL MODEL LINGÜÍSTIC EDUCATIU VALENCIÀ.

El portaveu del Grup Municipal PP, presenta la següent proposta, que literalment transcrita diu així:

Necessitat un consens bàsic respecte al model lingüístic educatiu valencià.

Derogació del Decret Llei 3/2017, d'1 de setembre, pel qual s'adopten mesures urgents per a l'aplicació, durant el curs 2017-2018, dels projectes lingüístics de centre.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

En data 23 de maig del 2017, la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana acordà la mesura cautelar de suspensió del Decret 9/2017, de 27 de gener, del Consell, pel qual s'estableix el model lingüístic educatiu valencià i es regula la seua aplicació en les ensenyances no universitàries de la Comunitat Valenciana.

La Generalitat va interposar recurs contra l'esmentada mesura cautelar, el qual va ser desestimat per interlocutòria del Tribunal Superior de Justícia de data 20 de juny del 2017. Si bé és cert que la dita interlocutòria no és ferma, en haver estat recorreguda en cassació per la Generalitat, no ho és menys que la suspensió íntegra del Decret 9/2017 és plenament efectiva des del 23 de maig del 2017.

És a dir, que el Consell ha tingut més de tres mesos o, com a mínim, més de dos mesos (des de la desestimació del seu recurs contra la suspensió cautelar el 20 de juny del 2017), per a donar degut compliment a les resolucions judicials i adoptar, al mateix temps, les mesures necessàries per a garantir un inici del curs escolar en unes mínimes condicions de normalitat i certesa, dins de les excepcionals circumstàncies d'anormalitat creades pel mateix Govern autonòmic.

Unes mesures que podrien haver-se adoptat, simplement amb l'aplicació del model lingüístic anterior, amb l'únic objectiu d'evitar sobresalts i afavorir la tranquil·litat en l'inici de curs per a famílies, professors i centres educatius.

Si hi haguera mediat la necessària voluntat política per part del Consell, des de la moderació i la prudència, aparcant els objectius polítics i ideològics, es podria haver buscat un consens bàsic entre les principals forces polítiques amb representació en Les Corts, enfocat, si més no, a facilitar una arrancada del curs escolar desproveït de caos i confrontació política en tant es dicten les corresponents resolucions judicials. Açò també hauria permés una mínima negociació amb els sectors educatius afectats, salvant d'aquesta manera bona part de les incerteses generades i facilitant la labor dels docents de cara a la necessària planificació de l'inici de l'activitat lectiva en els seus respectius centres.

Lluny d'aquesta actitud pròpia d'un Govern responsable i respectuós amb les decisions judicials i amb l'interés superior de famílies, professors i centres educatius, el Consell ha preferit imposar els seus criteris recorrent a la fórmula extraordinària del decret llei, amb l'únic objectiu d'esquivar, no sols el contingut de les resolucions judicials dictades fins a la data pel Tribunal Superior de Justícia, sinó qualsevol intent de negociació i consens, així com de qüestionament en via judicial per part de les famílies, entitats i sectors afectats. I tot això, a més, en un exemple d'absoluta improvisació, a tan sols deu dies de l'inici del curs escolar i després de més de dos mesos des que el Tribunal confirmara la suspensió de la normativa impugnada.



Des del Grup Municipal Popular entenem, com així ho hem manifestat en anteriors ocasions, que des del Ple de l'Ajuntament de Quart de Poblet, en representació de les famílies del municipi afectades per la situació generada, encara estem a temps de revertir aquesta situació i d'emprendre el camí de l'enteniment en la recerca d'un consens bàsic respecte al model lingüístic a aplicar en els centres educatius aquest pròxim curs, almenys en tant que el Tribunal Superior de Justícia resol els recursos presentats contra el Decret 9/2017, de 27 de gener, del Consell, pel qual s'estableix el model lingüístic educatiu valencià.

D'acord amb tot això, el regidor que subscriu formula les següents:

PROPOSTES D'ACORD:

Primera. Instar el Consell de la Generalitat a derogar el Decret Llei 3/2017, d'1 de setembre, pel qual s'adopten mesures urgents per a l'aplicació, durant el curs 2017-2018, dels projectes lingüístics de centre, aplicant la normativa anterior a aquell mentre s'aconsegueix un consens bàsic respecte al model lingüístic educatiu valencià.

Segona. Instar la Conselleria d'Educació perquè establisca de forma immediata, un currículum que garantisca l'ensenyança de l'anglès en les aules del primer curs de segon cicle d'infantil, amb el nombre d'hores suficient per a garantir una verdader ensenyament plurilingüe.

Tercera. Instar tots els grups polítics amb representació en Les Corts Valencianes a constituir una comissió per a abordar i arribar a un consens bàsic respecte del model lingüístic i educatiu valencià, amb l'objectiu de preservar la llibertat de les famílies per a triar l'educació que desitgen per al seu fills.

Quarta. Comunicar aquests acords al president de la Generalitat Valenciana així com també al president i a tots els grups parlamentaris de Les Corts Valencianes.

El Ple de l'Ajuntament, amb el vot de la majoria en contra de PSOE, Compromís i Sí se Puede i els vots a favor de PP i Ciudadanos rebutja la proposta.

DEBATE

Sr. Soler.

De nuevo buenas noches. Me gustaría decir que ya hemos debatido ampliamente respecto a este modelo trilinguista en esta sala, pero la realidad es que mientras nosotros planteamos unos argumentos uds nos respondían a otros bien distintos, porque aun estamos esperando a que nos justifiquen una certificación en inglés distinta con las mismas horas lectivas cursadas.

Basta con leer las Actas. Dicho esto, ahora ya no lo decimos nosotros, ésta discriminación la explica claramente el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, al que el tripartito ha decidido saltarse por completo eliminando de la Ley las certificaciones anteriormente mencionadas y sustituyendo el nombre de la línea básica intermedia y avanzada por los programas A, B y C y aplicando todo esto en forma de Decreto Ley sólo en las aulas de infantil con tres años.

Es decir que se ha eludido todas las alegaciones que tiene en su contra para que al final sólo pueda ser el Tribunal Constitucional el que vuelva a tirar abajo este Decreto en vez de sentarse a hablar y formar una comisión que realmente cree un Decreto lingüístico igualitario y en condiciones.

Por estas razones votaremos a favor de la moción presentada.

Sr. Gavilán.

Para nosotros una parte de las críticas y de los recursos presentados no tienen que ver con las razones pedagógicas o de ordenación educativa, sino con la reiterada utilización de la educación y de la lengua para la confrontación política. En esta tarea ha destacado el PP y algunas asociaciones que le han



respaldado que han intentado revivir la batalla de la lengua después de años y esfuerzos por superarla.

Compartimos los esfuerzos que desde la Consellería de Educación se han hecho para dar una salida con no ponga en cuestión el inicio del curso y las decisiones que las familias ya habían tomado en el momento de escolarización.

La aprobación del Decreto Ley tiene que dar seguridad jurídica y social suficiente para empezar el curso a la vez que permite explorar vías futuras de educación a los compromisos sociales y requerimientos judiciales que tardarán, seguramente, años en resolverse.

Como hemos defendido en otras ocasiones el hecho de tener un territorio con dos lenguas habría de ser un motivo de orgullo, respeto y conservación. Muy al contrario de lo que pretenden las iniciativas del PP y ahora también de Ciudadanos, que es dividir a la ciudadanía, además de dificultar la recuperación del Valencià como lengua vehicular equiparada al castellano ... animamos a la Consellería de Educación a buscar soluciones fundamentadas en razones educativas sólidas, a los requerimientos judiciales, pero sin perder de vista el mandato social de asegurar el aprendizaje del castellano y Valencià y la introducción de otra lengua.

Al mismo tiempo desde Podemos trabajaremos para evitar que los debates legítimamente asumibles desde la vertiente educativa queden escondidos detrás de la confrontación política que no duda en aprovechar la educación como escenario electoral.

Nos reafirmamos en la necesidad de dotar la enseñanza de un modelo plurilingüe, moderno y de calidad y animamos a la Consellería de Educació a continuar trabajando para hacer lo posible y mantener los esfuerzos e inversiones que haya que poner en disposición de los centros. Muchas gracias.

Senyor Espinós

Bona nit.

Presenta una moció el Partit Popular, perdó, el Partido Popular, on desestima, rebutja, la posada en funcionament del Nou Model de Plurilingüisme "Dinàmic" que començaria en el curs 2017-18 i que acabaria per implantar-se en la seua totalitat, en passar per Educació Infantil, Primària, Secundària i Batxillerat, en el curs 2023-24.

El Decret del nou plurilingüisme és (9/17) de 27 de gener de 2017 i amb la intenció de posar-lo en funcionament per al curs que hem començat. Però quina ha estat la causa per què no continue endavant eixe Decret del nou model de plurilingüisme? La Diputació d'Alacant va presentar el recurs pertinent i el TSJCV va acordar l'adopció de la mesura cautelar de la suspensió del Decret.

Primera qüestió importantíssima és que vostés: no diuen res d'això en la moció. I la segona qüestió és qui mana a la Diputació d'Alacant? Qui mana...? El Partido Popular. El recurs no l'ha fet un particular, no l'ha fet una associació de pares ni mares, ni d'alumnat ni de professorat. L'ha fet la Diputació d'Alacant i les diputacions "no representen els interessos de la ciutadania" perquè en eixe sentit ja tenim la Conselleria d'Educació; per això, sols podem parlar d'interessos polítics i partidistes que no responen per a res a les necessitats de l'àmbit educatiu, dels quals vostés tampoc no han fet una argumentació per derogar el Decret de Plurilingüisme.

Prova d'això, és la insuficiència d'argumentació educativa de la seua moció on tan sols parla que no tenen anglés en el primer curs de segon cicle d'infantil.

Però..., per què interposa un recurs la Diputació d'Alacant...? Vostés, públic, pense que és perquè...: <<se tiene que garantizar la enseñanza del inglés en la aulas del primer curso de segundo ciclo de infantil>>. Creuen vostés que és per això? NO, en absolut, i si fóra d'eixa manera, gràcies Partido Popular per tan sols traure a relluir un apartat de tot un Decret de Plurilingüisme.

Si tot el procés acaba en el curs 2023-24 i garantix un procés equitativament lingüístic tant en anglés com en valencià com en castellà, cosa que fins ara mai no hem tingut i és on deriven tots els problemes per part del Partido Popular en la recuperació de la nostra llengua i entre un 15 i 25% en



anglès, per cert, tindrem en el nostre alumnat, més anglès que mai en la vida hem tingut al nostre sistema educatiu.

Però el més important i que vostés no anomenen en la moció, Partido Popular, és que són els mateixos centres educatius els que podran triar lliurement el model plurilingüe que més es puga adaptar a la seua idiosincràsia lingüística.

Per primera vegada, els centres tenen autonomia pròpia de decisió; perquè en els vint anys que vostés han estat al poder, no han tingut capacitat de decisió pròpia, mai n'han tingut, i ara, sí. I vostés volen tornar al fracassat i anacrònic Decret de Plurilingüisme de 2012. Qui manava en el 2012? Qui manava...?

El problema no és l'anglès, NO. Perquè en la resta de cursos hi ha anglès en tots i més que mai, amb la necessitat de recuperar eixe 93'4% de la població que no el domina i així, mínimament, estar equiparats al Marc Europeu Comú de Referència de les Llengües.

Però el més penós i lamentable i que vostés no diuen, callen i amaguen, és que el 70% de la població del nostre territori no domina el valencià. El valencià que vostés han marginat, oblidat i castigat i que al llarg del seu mandat ha patit un procés de substitució lingüística. El valencià d'autodi que patim en la nostra societat valenciana: dividida, disgregada i seccionada.

Amb el nou model, no hi ha disgregació ni marginació per a la llengua castellana, en absolut i benvingudes siguen la resta de llengües que puguen formar part del nostre sistema educatiu sense cap marginació, perquè no hem d'oblidar mai que el nostre futur, depén exclusivament de la formació que puguen rebre les nostres filles i els nostres fills.

I per no dir-li al Partit Popular, ara sí, al Partit... Popular, perquè nosaltres quan parlem la nostra llengua volem ser respectats com respectem tota diversitat lingüística i..., per no dir-li al Partit Popular que..., malauradament, desgraciadament, en educació: estem a la cua d'Europa. Gràcies.

Senyora García (PP)

Bona nit a tots. Anem a defensar la proposta presentada pel Grupo Municipal del Partit Popular sobre la necessitat d'un consens bàsic respecte al model lingüístic educatiu valencià.

Fa uns mesos el Grup Municipal Popular ja va presentar al Ple una Moció que feia referència al Model Lingüístic Educatiu Valencià.

Hui, presentem una esmena parcial, la qual esperem que siga recolzada per tots els grups polítics representats a l'Ajuntament.

Des del Partit Popular, tornem a denunciar el caos i la política radical del Conseller d'Educació, Vicent Marzá, que afecta de forma directa o indirecta a més d'un milió de persones dels 266 municipis de la província, entre alumnes, professors, responsables dels centres educatius i de les famílies.

30.000 professors que han patit els vaivens educatius del Consell;
1.500 centres públics i privats que viuen en la incertesa educativa després de les injúries educatives de Marzá;
150.000 alumnes d'educació, primària i secundària, afectats per la política de les retallades a les aules concertades;
un de cada cinc pares valencians que no poden accedir al centre triat.

És a dir, més de 3.000 famílies que no han pogut matricular el seu fill en el col·legi que volien.

A estos 450.000 afectats es sumen els pares que han patit: un decret d'imposició educativa que ha sigut rebutjat pel TSJ per discriminatori; un segon decret del Partit Socialista i Compromís, aprovat per sorpresa pel Consell el passat 1 de setembre, a 10 dies de l'inici de curs; retalls en les aules; l'elecció de districte únic; el caòtic programa de Xarxa Llibres.

Com veuran, la política del Conseller Marzá és un sense sentit: dos decrets per a un sol sistema educatiu.



Per tot el que s'ha exposat anteriorment, és de sentit comú que la Generalitat Valenciana derogue el Decret Llei 3/2017, de 1/09/2017, pel qual s'adopten mesures urgents per a l'aplicació durant el curs escolar 2017-2018.

Hui més que mai volem el consens de totes les forces polítiques respecte al model lingüístic amb l'objectiu d'aconseguir un pacte per l'educació que protegisca la llibertat de les famílies.

Volem una solució moderada i consensuada que compte amb el suport del sector educatiu. Gràcies.

Senyora Mora (PSOE)

Bona nit a tots i totes.

No se si m'he perdut o no tinc la mateixa moció que vostés, però aquesta moció que presenta hui el Grupo Municipal Popular, senyor Soler, no és una moció per a tractar el Decret Llei del Plurilingüisme, més que res perquè és una llei que en aquestos moments està en fase de proposició de llei a les Corts Valencianes i perquè és una moció que ja varem tractar en el Ple del mes de març d'aquest any.

Per la qual cosa no cal que reitere els nombrosos avantatges d'aquest model lingüístic que respon als valor democràtics i plurals ja que els centres educatius i les famílies en general tenen autonomia per a triar el projecte lingüístic que millor s'adequa a les necessitats del seu alumnat, que aposta més també per la formació del professorat i que és dinàmic i de qualitat.

Vostés, el PP, a l'exposició de motius fan referència a que després de la suspensió cautelar del TSJ de la Comunitat València, el Consell no ha adoptat les mesures necessàries per a garantir la normalitat de l'inici del present curs 2017-2018 i que lo millor que se podia haver fet és tornar a aplicar el model lingüístic anterior.

Doncs bé, això no és veritat. Des del primer moment el president de la Generalitat, Ximo Puig, i la vicepresidenta Mónica Oltra, van anunciar que l'inici de curs es faria normalment. El Consell, deu dies abans de començar el curs, va publicar un decret llei que és el que tractem hui pel qual s'adoptaren les mesures urgents per a l'aplicació del present curs dels projectes lingüístics dels centres. Un decret senzill, resumible en dos pàgines, açò és el que va arribar als centres educatius, deu dies abans, que assegurava l'aplicació dels tres models lingüístics a l'aula de tres anys, el programa plurilingüe A, el B i el C.

Crec que deu dies abans i amb la prèvia declaració pública del president i de la vicepresidenta de la Generalitat és més que suficient per aplicar l'inici de curs amb normalitat.

Malgrat tots el anuncis catastrofistes de l'oposició, el curs s'ha iniciat amb normalitat. I així ho va expressar l'Associació de Directores d'Infantil i Primària del País Valencià en el seu comunicat al mes de setembre, i que llegiré a continuació perquè és important que ho faça:

"El colectivo ha hecho público un comunicado en el que expresa que desde las escuelas se abrieron las puertas el uno de septiembre a la vida diaria dentro de los centros, y las tareas han sido cuanto menos las habituales de la preparación y coordinación de las actividades docentes.

Quizá porque las familias son conocedoras de que este curso el nuevo decreto 9/17 del Consell en la mayoría de los centro educativos solamente se aplica en infantil quizás porque, sobre todo, los centros anteriormente han tenido en mente los programas del PP, los cambios no han sido significativos, quizás, porque este ha sido un debate que ha sido fundamentalmente político han argumentado.

Los directores aseguran que el hecho es que consultados los centros educativos en la mayor parte de ellos no ha habido ni una sola consulta al respecto en la primera semana de septiembre. Este arranque del inicio escolar, apuntan, se está viviendo con normalidad, matriculando al alumnado recién llegado, preparando los lotes de libros para las aulas, coordinando al profesorado, repartiendo los cheques libros, el servicio de comedor, coordinando la programación del centro.



Además, señalan, que es el primer curso que tienen las puntuaciones de las ayudas de comedor antes del primer día lectivo. Que la administración está al corriente con los pagos del funcionamiento de los centros, y ciento treinta y seis escuelas de la comunidad tendrán, por fín, administrativos para aligerar las tareas burocráticas de los equipos directivos .

Volviendo al tema del plurilingüismo, el pasado 9 de septiembre la Consellería de Educación trasladó a todos los centros instrucciones para garantizar la aplicación de la resolución del TSJ de julio que ratificó que la suspensión cautelar del Decreto del plurilingüismo que se traducía en la obligación de aplicar nuevamente los programas lingüísticos anteriores a través de la aprobación de un Decreto Ley del Consell que regula el programa curricular del alumnado infantil de tres años, para respetar al mismo tiempo la opción elegida por las familias en la admisión del nuevo alumnado, es decir, se garantizaba el comienzo del curso con normalidad, asevera.

Publicación de la Asociación de Directores de Infantil y Primaria del País Valencià.”

Per tant, aquest decret llei fet justament abans de l'inici del curs ha permés respectar la voluntat de les famílies en el procés de matriculació i no al contrari com altres diuen en l'exposició de motius i al mateix temps, per descomptat respectar la sentència del TSJ com no podia ser d'altra manera.

Sr. Soler.

Voy a ser muy breve. Una de las cosas que más, sobre todo me alegra mucho, ya hace tiempo cuando empezamos con el tema del trinlingüismo, no se si se acordara mi compañero, hoy ha sido una alegría muy grande para mí cuando me dice que se alegra mucho que tanto el valenciano, como el castellano como el inglés, que estén como idiomas, cuando él defendió que el valenciano y el castellano era lo primordial, y que el inglés, siendo que el valenciano no tenía el mismo porcentaje como que no hacía falta ... tanto él como el partido Socialista, y aquí me alegra mucho, y eso está en el acta, y puedo sacarlo y me alegra mucho que a día de hoy defienda eso porque quiere decir que se ha reconocido que cuantas más armas les demos a nuestros hijos más posibilidades tendrán, y a la hora de sacar y salir tanto en Valencia como en España como en Europa o donde sea puedan tener las mejoras herramientas para poder tener opción al trabajo, por lo tanto, de verdad, que gracias por ... de alguna manera ... darnos la razón a aquello que se presentó en un Pleno anterior.

Muchas gracias. Buenas noches.

Senyor Gavilán

Rebutgem els intents d'enfrontar els valencians per la llengua i les amenaces, dels responsables del PP, al professorat valencià per exercir les seues obligacions.

Felicitem la comunitat educativa d'eixa immensa majoria de centres educatius que han rebutjat l'enfrontament del lliurament i han votat els projectes lingüístics que han considerat millor per als seus centres. Animem l'administració a obrir un debat per a donar passos que eviten la desigualtat en el domini de les llengües pròpies del País Valencià en funció de la zona de residència.

I ens refermem en la necessitat de donar a l'ensenyament un model lingüístic plurilingüe, modern i de qualitat i animar la Conselleria d'Educació a continuar treballant per a fer-ho possible i a mantindre els esforços i inversions que ha posat a disposició dels centres a partir del mes de desembre. Gràcies.

Senyor Espinós

A vore. Senyor Soler és la tercera vegada, la tercera, que me fas la mateixa pregunta en un Ple ... sí, m'ho has preguntat ja dos vegades més i has dit coses que jo no he dit, impossible.

En el model de plurilingüisme que hi ha dins d'un model estàndard es contemplen les tres llengües. En este cas que és el nou model que s'aplicarà hi haurà un 25% per a castellà, un 25% per al valencià i, depenent del model lingüístic que puga triar el centre estarà entre un 15 i un 25% per a l'anglès i l'altre 25% serà per a la resta que puga decidir el centre.



Quan s'explica que és un model estàndard de bilingüisme, t'ho vaig dir el primer dia i t'ho torne a repetir, en un model estàndard, sempre, si hi han tres llengües, que són les tres vehiculars, per dir-ho d'alguna manera, entre cometes, han de tindre el mateix repartiment, no hi ha més.

Després, si eixe centre s'adapta a una zona geogràfica que estiga molt castellanitzada o que estiga dins d'un domini lingüístic valencià, eixe centre adoptarà, dins de les seues mides corresponents, que es donen més hores en valencià o més en castellà, però al final, al 2023 o 2024, el sistema de l'alumnat que arribe en eixe procés arribarà en les mateixes condicions i garanties tant en una llengua com en l'altra; cosa que fins ara, en el Decret de 2012, del PP, de cap de les maneres es podia parlar del valencià, per la marginació, i evidentment perquè no es feien les hores corresponents per a un sistema bilingüe, parlem d'un sistema molt més afavorit, a favor del castellà en tots els àmbits i usos de la llengua que puga estar a favor del valencià.

I la prova d'això és que el 70% que t'acabe de repetir del territori valencià no domina el valencià, ja no te parle de l'anglès que era el 93'43%, per tant està clar que és anacrònic, desfasat, obsolet, tornar una altra vegada al decret eixe de 2012, que ha sigut un fracàs dins del sistema educatiu.

La resta de coses és parlar de la xarxa llibres, de no sé què o no sé més o no sé quants, dins de la docència. Indiscutiblement podran entrar en que són partidistes, polítics, tot el que vosaltres vullgueu, però crec i ho dic sincerament que tant el PP com qualsevol altre partit crec que hauríem de caminar tots junts en benefici no d'un sentit partidista ni res per l'estil, sinó en benefici exclusivament de l'alumnat que puga estar en un centre

Res més. Gràcies.

Senyora García (PP)

Sí. Vaig a ser molt breu contestant al Regidor de Compromís.

Miren vostés, este grup té molt clara una cosa i que..., a mi, me xoca que no tenen cap sentit algunes de les postures que he sentit en el vostre argumentari.

Vostés diuen, no a l'educació concertada, no a la llibertat dels ciutadans, sí al sectarisme en la comunitat educativa.

Hem passat del xantatge lingüístic a la immersió lingüística catalana.

Hem passat a una nova llei que fixa un doble mínim del 25% d'hores lectives en castellà i valencià, així com una franja de docència que va d'un mínim del 15% a un màxim del 25% de la jornada lectiva setmanal.

Com vostés comprendran no anem a deixar l'educació en mans de separatistes i nacionalistes de Compromís.

El full de ruta té un objectiu molt clar, imposar un model educatiu únic, sectari, que adoctrine els nostres jòvens.

El Plan B de Marzà segueix la mateixa lògica i tàctica que el plan b de desconexió de Catalunya, com urgència per decret llei, i a qui no li agrada que vaja a trobar una altra comunitat autònoma.

Aquest grup advoca per la necessitat de l'ensenyança del castellà, valencià i anglés en igualtat de condicions.

Defensem la llibertat dels pares a elegir el model educatiu i la llengua en què volen estudiar els seus fills.

Apostem per l'educació pública i concertada, clar que sí!!!, per la llibertat dels ciutadans i digam no al sectarisme en la comunitat educativa.

Apostem per fer més comunitat i reforçar el sentiment de pertinença i valenciania sense exclusions. Gràcies.

Senyora Mora (PSOE)



Bé. El que el Grupo Popular demana, entenc, en els acords d'esta moció és que el Consell derogue el decret-llei que presentà l'u de setembre; que el procés d'admissió que ja s'ha fet que no siga vàlid, quan ara hi ha una mesura que respecta la preferència de les famílies, sí, Consuelo, respecta les preferències de les famílies per primera vegada en la història de la nostra comunitat.

¿Esteu demanant que es torne a repetir el procés d'admissió quan ara ja tots els centres en tres anys tindran el mateix nombre d'hores en anglés, independentment del programa que trien, i la mateixa distribució d'hores en castellà i valencià que es tenien en els programes anteriors? ¿tardarien dos mesos en repetir el procés d'admissió!! cosa que crec que és una gran bogeria.

Per favor, els demane que impere el sentit comú; que deixeu a un costat la baralla política per la llengua, perquè estem parlant de l'educació dels xiquets i amb això no es fa política. Moltes gràcies.

10.3 PROPOSTA PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL PP, DE SUPORT A LES FORCES I SEGURETAT DE L'ESTAT.

El portaveu del Grup Municipal PP, presenta la següent proposta, que literalment transcrita diu així:

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Des del passat dia 20 de setembre, data en què es va ordenar per part del Jutjat d'Instrucció núm. 13 de Barcelona la pràctica de diligències d'entrada i registre en distintes conselleries i organismes tècnics de la Generalitat de Catalunya, i fins al diumenge 1 d'octubre, dia en què es va tractar de celebrar el referèndum il·legal prohibit pel Tribunal Constitucional, les Forces i Cossos de Seguretat de l'Estat han sigut objecte d'un assetjament constant amb la finalitat d'impedir als seus agents el legítim exercici de les seues funcions.

Tota la societat espanyola ha sigut testimoni a través dels mitjans de comunicació de l'enorme clima d'hostilitat i dels nombrosos atacs que han patit els membres de la Policia Nacional i la Guàrdia Civil pel simple fet de realitzar la seua labor i defendre l'Estat de Dret. Durant aquests dies, tots els ciutadans han pogut veure com els manifestants els han insultat i fins i tot agredit, com han destrossat els seus vehicles, com els han rodejat durant hores per a bloquejar les seues eixides, com han informat a través de mitjans de comunicació de la Generalitat dels seus moviments dins del territori de la Comunitat Autònoma catalana amb la finalitat de delatar-los i assenyalar-los. Fets que han motivat que la Fiscalia de l'Audiència Nacional presentara una denúncia per sedició en considerar que serien constitutius d'aquest i altres delictes.

Cal recordar que, en el context descrit, el Govern de la Nació s'ha vist obligat a adoptar mesures a fi de garantir el compliment de la Llei a la Comunitat Autònoma de Catalunya basant-se en les instruccions de la Fiscalia per a impedir la celebració del referèndum il·legal i d'acord també al que preveu l'article 38.2 de la Llei Orgànica de Forces i Cossos de Seguretat que contempla la intervenció de Policia i Guàrdia Civil en el manteniment de l'orde públic.

Les explosions de violència a què ens hem referit tenen a veure amb els anomenats delictes d'odi i són incompatibles amb qualsevol sistema democràtic. No té cabuda, per tant, cap tipus d'actitud violenta o coacció a fi de defendre un posicionament polític o ideològic. La violència és simplement violència, sense que càpia cap justificació atenent a la finalitat pretesa pels seus autors o impulsors, per la qual cosa tots els ciutadans, i especialment els representants públics, han d'estar units en la condemna de tota violència, sense disculpar o minimitzar en cap cas fets que puguen atemptar contra la llibertat i la integritat de les persones.



És deure i obligació de tots els partits democràtics rebutjar i condemnar rotundament i sistemàticament qualsevol comportament de naturalesa violenta -independentment de la ideologia en què s'emparen- així com qualsevol acció justificativa d'aquests, i mostrar el seu suport a les Forces i Cossos de Seguretat de l'Estat en la seua labor de defensa i protecció dels drets i llibertats de tots els ciutadans. És injust i intolerable que se'ls tracte com a enemics quan els guàrdies civils i els policies nacionals són servidors públics que compleixen amb la responsabilitat de garantir la llibertat de tots i el lliure exercici dels nostres drets.

Els hòmens i dones que integren aquests Cossos estan compromesos amb la seguretat d'Espanya i dels espanyols, i dediquen les seues vides a salvaguardar la convivència, la seguretat i la tranquil·litat dels seus conciutadans, per això mereixen l'afecte, l'admiració i el respecte del conjunt de la societat espanyola. És per aquesta i per moltes altres raons per les quals la Policia Nacional i la Guàrdia Civil són les dues institucions públiques que més confiança generen segons figura en el baròmetre del CIS de l'any 2015, perquè gràcies al seu servei diari estem aconseguint que Espanya siga en l'actualitat un dels països més segurs del món.

Per tot això, el Grup Municipal Popular de Quart de Poblet proposa al ple els acords següents:

ACORDS

1. El seu suport i recolzament incondicional a la Policia Nacional i la Guàrdia Civil en la seua labor de defensa i protecció dels drets i llibertats de tots els ciutadans i, especialment, i des de la legalitat constitucional, de la sobirania nacional, l'Estat de Dret, la democràcia i la convivència entre els espanyols.

2. La seua condemna a l'assetjament sistemàtic a què els seus membres estan sent sotmesos mitjançant actes violents, independentment de la ideologia en què s'emparen, així com qualsevol tipus d'acció o declaració que justifique, empare o menystinga els dits actes, rebutjant en conseqüència tota conducta antidemocràtica que atempte contra la convivència en pau i llibertat i que tracte de socavar els fonaments de la nostra democràcia.

A més, insta al conjunt de les institucions espanyoles a:

3. Utilitzar amb determinació i fermesa, així com des de la proporcionalitat i oportunitat, tots els mecanismes que, en defensa de la sobirania del poble espanyol i de l'interés general d'Espanya, li atribueixen la Constitució i les lleis.

4. Actuar, amb les eines de l'Estat de Dret, contra les iniciatives que pretenguen, des de la il·legalitat i contra la voluntat democràtica del conjunt del poble espanyol, conculcar el nostre marc constitucional i la unitat d'Espanya.

Perquè en tinguen coneixement, s'acorda finalment fer arribar aquesta petició al president i a la vicepresidenta del Govern d'Espanya, als ministres de Justícia i d'Interior del Govern d'Espanya, als portaveus dels grups parlamentaris del Congrés i del Senat, als portaveus dels grups parlamentaris de la cambra autonòmica, i a la Junta de Govern de la FEMP.

L'esmentada proposta queda sobre la taula i se substitueix per una declaració institucional que literalment transcrita diu així:

“A la Mesa de les Corts

Declaració institucional sobre la ferma condemna als actes violents ocorreguts el Nou d'Octubre.



Les Corts Valencianes, en representació de la ciutadania, manifesten la seua ferma condemna als actes violents-verbals i físics, ocorreguts durant la processó cívica i la manifestació amb motiu del Nou d'Octubre, dia festiu a la Comunitat Valenciana, que commemora l'entrada a la ciutat del Rei Jaume I.

Les agressions, insults i exhibició de simbologia nazi, per part de moviments ultres, van entelar un dia de celebració per a tot el poble valencià, intentat interrompre el normal exercici d'expressió dels valencians que van voler sumar-se a la marxa dins del marc de la reivindicació democràtica en un entorn de respecte i convivència.

Des de Les Corts, les diputades i diputats, volem expressar l'enèrgic rebuig als atacs contra la integritat física i moral que es van viure contra la societat civil i contra diversos representants de les institucions valencianes.

L'article 21 de la Constitució reconeix el dret de reunió pacífica i de manifestació; drets ambdós pels quals l'Estat i les Forces de Seguretat ha de vetlar per a assegurar el seu lliure exercici en un entorn de seguretat i amb plenes garanties.

El Ple aprova, per unanimitat, aquesta declaració institucional.

DEBATE.

Sra. Presidenta.

La siguiente propuesta es del PP también de apoyo a las fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado.

Sr. Soler.

Es bien sabido que desde nuestra formación política siempre hemos defendido el respeto por el estado de derecho y los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, que velan constantemente para que se cumpla y se haga cumplir.

Por lo tanto apoyaremos cualquier moción que defienda dichas cuerpos y sus actuaciones para hacer prevalecer el orden y el concierto necesario para mantenernos dentro de los límites que marcan nuestra constitución.

Sr. Gavilán.

La moción que vamos a tratar ahora, a mi parecer no se debería tratar aquí porque es un tema totalmente nacional, pero puestos a hablar, vamos a hablar de Cataluña.

Y vamos a decir la verdad. Lo quiero decir muy claro. Los partidos políticos independentistas obtuvieron casi un 48% de los votos emitidos en las elecciones de hace casi dos años. Eso le da el derecho a gobernar Cataluña, pero no les da el derecho a proclamar la independencia, ahora bien, ahora quiero hacer una pregunta. ¿porqué el 48% de los catalanes se quiere ir de España? ¿Porqué esto esta ocurriendo ahora?, cuando hace diez o quince años no ocurría?

Las respuesta a esta pregunta tiene dos palabras, Partido Popular. El partido que está rompiendo España, el partido que está empujando a compatriotas fuera del país, es el partido de la corrupción. Vamos a decirsele bien claro.

Hubo un estatuto de Cataluña votado en el Congreso de los Diputados en Madrid. Votado en el Parlamento de Cataluña en Barcelona. Votado por los ciudadanos catalanes, que fue lo que hizo el PP?, forzar a los magistrados del Tribunal Constitucional para generar un incendio. ¿Por qué?, porque hablar de Cataluña les permite no hablar de la corrupción y ahora como solucionamos el problema?.



Pretenden ponerse detrás de nuestros policías y guardias civiles para solucionar el problema, ¡¡hipócritas!!, nunca han querido equiparar los sueldos de la Policía y guardia Civil, hay policías y guardias civiles de nuestro país que se pagan de sus sueldos su chaleco antibalas, y ahora vienen algunos a dar vivias a la policía y guardia civil.

Cuando les han enviado a resolver un problema que tenía que resolver los políticos. Ahora dicen que hay que equiparar los sueldos, cuando saben que no hay que aprobar los presupuestos. ¡¡Basta ya de hipócritas que no han respaldado los derechos sindicales de nuestras fuerzas de seguridad!!, los problemas políticos no tienen que resolverlos ni las fuerzas públicas ni los jueces, sino resolverlos políticamente, y estamos orgullosos de defender lo que defiende el 80% de la ciudadanía en Cataluña, un referéndum legal, pactado y con garantías, y en ese referéndum queremos ganar electoralmente a los independentistas, pero no a golpes, no a la fuerza, seduciendo diciendo que amamos Cataluña, que queremos a los hermanos catalanes con nosotros, sacando al partido popular del gobierno, construyendo un país que respete a todo el mundo, que respete todas las identidades y nos dice ahora que el problema de Cataluña se va a resolver haciendo presidente de la Generalitat a Rajoy, que el problema de Cataluña se va a resolver haciendo a Zoido Jefe de los Mossos de Escuadra, a Montoro, que hizo una amnistía Fiscal anticonstitucional, jefe de la hacienda catalana, ¿así lo van a solucionar?, ¿así van a solucionar los problemas? O a lo mejor así es lo que consiguen es que todavía haya mas catalanes que se quieren ir, nosotros queremos convencer, no queremos vencer, porque somos demócratas y porque conocemos las historia de nuestra patria.

Muchas gracias.

Senyor Torres

Sí, abans que res jo vull donar les gràcies per partida doble a la senyora Mora. Primer de tot per ser coherent en els seus plantejaments i portar una moció que interessa en gran manera al poble de Quart.

Com els recorde a vostés de tant en tant, el Partit Popular de Quart no presenta al Ple mocions o propostes generalistes, que no tinguen res a vore amb el nostre poble. El poble de Quart i Compromís per Quart li agraiix, estic segur, que de les tres propostes que han portat al Ple en aquesta legislatura, una siga esta de suport i recolzament a la Policia Nacional i Guardia Civil. Una cosa que, a ben segur, ens preocupa a tots moltíssim.

Després, en segon lloc, agrair-li també que presente la moció hui, a pesar que tots el partits de la Corporació ahir li demanarem, en la Junta de Portaveus, que no ho fera.

Compromís no en va presentar una sobre els esdeveniments del Nou d'Octubre per respecte, per a facilitar el diàleg i el consens, per això recolzàrem, com vosté, com Ciudadanos, com Sí se Puede i el PSOE la declaració institucional que després entre tots els partits es va consensuar a Les Corts, i després imagine que es llegirà. Gràcies de nou per escoltar-nos.

Respecte a la moció, breument, és una burrera. Per a nosaltres hi ha més pilars de l'Estat que són garants del Dret i dels quals vostés se n'obliden. Per exemple, la Justícia Social, els jutges, la Justícia en general, la Sanitat, el finançament just.

Vostés porten al Ple una moció tendenciosa, parlen de nombrosos atacs a la policia. Jo vaig a parlar de la moció, del que vostés s'han atrevit a portar ací.

Parlen de nombrosos atacs a la policia, quan no hi ha cap constància d'atacs ni d'enfrontaments originats per la resistència passiva enfront de l'aplicació de la força per part de la policia, crits, *scraches*, també concentracions al voltant d'hotels hi hagueren.

Diuen que han destrossat vehicles i dels centenars de vehicles que van desplaçar a Catalunya només tres van ser danyats i estaven oberts, i fins i tot tenien armes llargues en el seu interior que ni es van tocar.

Parlen vostés de mostrar el suport a les forces i cossos de seguretat de l'Estat en la seua labor de la defensa dels drets i llibertats de tots el ciutadans.



¿Vol dir vosté, senyora Mora, que exclou a la Policia Autonòmica Valenciana, a l'Ertzaintza, als Mossos, a la Policia Local per algun motiu? ¿què passa, que estos cossos de seguretat no defensen els drets de la ciutadania?

El que vostés volen en esta moció és que parlem, que ens posicionem, imagine, sobre les actuacions policials de l'u i del quatre d'octubre.

Mire, nosaltres no anem a recolzar l'actuació d'alguns policies i guàrdies civils que es van extralimitar en el compliment de les seues funcions, enfront de persones desarmades que exercien lliurement i de forma pacífica el seu dret a manifestar-se.

Estos agents van utilitzar la força davant gent desarmada, sí, que en eixe moment no cometia cap delicta perquè els recorde a vostés que la participació en referèndums il·legals va ser despenalitzada l'any 2005.

I ja que parlem del punt de vista legal, ja que parlem de legalitat, bueno, que vostés parlen de legalitat.. recorden que a Catalunya els més responsables de l'ordre públic són el Mossos d'Esquadra, que la Policia Nacional i la Guardia Civil tenen d'actuar només a requeriment de la Junta de Seguretat o a petició d'auxili del Govern o dels Mossos, i això que és la legalitat, no es va complir en cap moment; per no parlar de la falta de coordinació.

Escolte és que la Policia Nacional i la Guardia Civil actuaven sense comunicar prèviament dins del termini i en la forma que tocava les seues actuacions, cosa que va produir les situacions d'enfrontament.

I per acabar, que quede clar que nosaltres, Compromís, donem suport a tots el cossos de seguretat de l'Estat, a tots, a tots en l'exercici correcte de les seues funcions, i exigim que als responsables d'actuacions desproporcionades, arbitràries i fora de la llei se'ls exigisca, com a qualsevol funcionari, les seues responsabilitats. Gràcies

Sra. Mora.

Sí. Voy a ser breve, aunque bueno, me lo imaginaba que la postura de Sí se puede y la de Compromís iba a ser la que últimamente se está viendo en los medios de comunicación.

Por lo tanto, Sergio, Sí se puede, lo que acabas de de decir lo he oído mucho ya en los medios por Podemos, por lo tanto, Dios gracias que no estáis en el gobierno ni tengáis ninguna responsabilidad política porque la verdad es que estáis demostrando día a día a lo que sois capaces de llegar el partido político que representáis, Sí se puede, en este municipio.

Y también, más que nada, por decirte algo, no has sido el Partido Popular quien dijo que era nulo el Referéndum, fue el Tribunal Superior de Justicia, no es por nada, lo único es que ya se sabe que toda la culpa la tiene el PP.

Pero vamos a ver, yo creo que lo primero que tendríais que hacer también, en ciertas cosas es documentaros, y yo respeto vuestra postura, respeto que en estos momentos se vaya a solicitar la presencia del Sr. Puigdemont, porque se ha ido ¿no? Yo respeto que digáis que se van, los catalanes, la moción esta no estamos hablando del 155, pero si queréis empezamos a hacerlo, no tengo problema y así si la Sra. Alcaldesa quiere podemos estar mucho tiempo hablando de las medidas que se han tenido que tomar en Cataluña.

pero ser un poquito ... cuando habléis ... saber lo que decís ... intentar saber lo que decís, no intentéis mezclar decisiones que han sido de la justicia, y además ... has dicho algo ... que me lo he anotado por la verdad me ha parecido un poco ... fuerte, digamos, cuando has hablado de la justicia ... quiero decirlos textualmente como tú lo has dicho ... que la justicia había estado en cierta manera presionada por el Partido Popular.

Sinceramente me parece que te has pasado un poco, porque si perdemos también ya el respeto a la justicia creo que vamos bien apañados.

A los compañeros de Compromís, mirad, la verdad es que lamento enormemente que no hayáis querido ningún partido de este Ayuntamiento ... efectivamente ayer tuvimos la Junta de Portavoces, efectivamente hay una declaración institucional con la que estamos de acuerdo este grupo político porque ha sido una declaración institucional porque se ha firmado en las Cortes por todos los partidos políticos que forman parte de las Cortes y estamos de



acuerdo, solamente... quisimos incluir que era un deber y obligación de todos los partidos democráticos rechazar y condenar rotundamente y sistemáticamente cualquier comportamiento de violencia de naturaleza violenta, independientemente de la ideología.

Al mismo tiempo también poníamos el apoyo a los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado, en su defensa y en la protección de los derechos y libertades de todos los ciudadanos.

Si no estáis de acuerdo os lo respeto, o sea, habéis demostrado igual Compromís que Podemos, que Sí se puede, perdón, que no estáis de acuerdo en eso, pues oye muy bien.

Y también decirle al Sr. Torres que mire, nosotros cuando hacemos propuestas en este Ayuntamiento, sabemos lo que proponemos. Lo que no hacemos es hacer el mayor ridículo de la historia de este Ayuntamiento con un grupo como es Compromís en presentar mociones, propuestas y hacer preguntas que no van a ningún sitio. Simplemente, simplemente por tener su momento de gloria y luego en las redes sociales distribuirlo para decir qué buenos que somos, por lo tanto ... también Sr. Torres, déjeselo ver ¿vale? Cuando acuse a este partido de que nosotros, el grupo municipal popular, no miramos ni velamos por los intereses de nuestros vecinos.

Porque también me parece muy fuerte, que de la misma manera no me extraña ... en absoluto la postura que está teniendo Compromís en este momento, si va mos a ver ... si ... es sabido por todos los valencianos la Sra. Oltra ... es que es sabido por todos los valencianos y también comprendo al Partido Socialista porque son los que en este momento los que gobiernan en la Generalitat los que necesitan a esos socios de gobierno para que les aprueben los presupuesto.

Pero a nosotros, a ver, ¿al Partido Popular, Compromís nos tiene que ir dando lecciones? Mire déjeselo ver, porque además me gustaría haber visto a mí en los scraches que ya se dijo en su momento que cuando eran uds los que iban con la camiseta e iban a provocar e iban no a la puerta de nadie, que también dijimos que denunciábamos porque lo he dicho al principio, denunciarnos cualquier tipo de violencia, sea quien sea, pero también nos hubiese gustado escuchar por parte de algún dirigente de Compromís o de los partidos más de izquierda como Podemos, en su momento, haberse puesto del lado de las personas que estaban sufriendo, incluso subiendo a sus casas, incluso las amenazaban de muerte. ¡¡Jamás se les escuchó!!!

Por lo tanto, y no era un tema que yo quería entrar a debatir. Miren uds desde que nosotros presentamos la moción, han pasado muchos acontecimientos, ha habido partidos en este ... esta nación los cuales han visto que la única solución que había era la que se ha aplicado en estos momentos, no ha sido unilateral del Partido Popular, ha sido decisión de tres partidos que representan a la mayoría de los españoles.

Ud Sergio, comentabas el 48% que había votado en un Referéndum, a ver, no digamos ya más tonterías ... a bueno creía que decías al Referéndum del 1-0, ya ya ... a las elecciones autonómicas ... vale ... vale ... pues perdona ...

Por lo tanto nosotros hemos mantenido la moción porque hemos visto que ... sí ... por parte nuestra ... queremos defender la postura que ha tenido la policía y queremos estar a su lado, policía nacional, Mossos y guardia civil, de todos aquellos que velan por nuestra seguridad Sr. Torres, porque aquí estamos en un estado de derecho y como es así todo aquello que vele por la seguridad nuestra ¿cómo no vamos a estar de acuerdo?

Por lo tanto yo creo que bueno, la moción en sí, efectivamente la exposición de motivos ... iban algunos acontecimientos que estaban pasando en aquellos momentos porque se presentó a principios de octubre, que luego han ido cambiando un poco el rumbo, pero como conclusión, y los acuerdos los ha leído el Sr. Secretario, es que son muy simples.

Uds ya me han dicho que no apoyan ni respaldan a la Policía Nacional y Guardia Civil en su labor de defensa y protección de los derechos y libertades de todos los ciudadanos. Lo han dicho, que no están de acuerdo. Que no condenan tampoco el acoso que ha habido. ¿vale? Y tampoco ... no yo he escuchado que las herramientas del estado de derecho que podemos utilizar tampoco estaban de acuerdo eso es lo que yo he entendido.

Sr. Medina.



Sí que es verdad que ha pasado un tiempo Amparo pero yo creo que en la política tenemos que amoldarnos y a veces hay que tomar y cambiar posiciones y cambiar por la situación.

En general la moción yo creo que está fuera de su tiempo. Entiendo y comprendo muchas de las aportaciones y nosotros en el Congreso hemos estado portando algunas cuestiones, pero creo que incluso en la forma, ya te lo he comentado antes de la redacción y de laguna habría que limar.

A mí me gustaría que la dejaras sobre la mesa y que pudiéramos trabajar por el consenso en esta línea, porque también hay un acuerdo institucional que han sucedido ocho seguidamente a estos que en el cual vamos a estar todos de acuerdo, entonces... no me gustaría esta crispación que estamos generando, que mi pretensión no ha sido esta que llegáramos a esta situación, yo creo que probablemente si lo dejamos sobre la mesa podamos trabar algo sobre la situación nueva, que ha cambiado, y que como vemos var a ir cambiando pero podemos buscar una postura más acorde.

Yo te pediría eso, y si no es así nosotros en contra no vamos a estar, nos abstendremos ... pero te pediría más que ... pero por eso por no causar esta crispación ... me gustaría que la dejaras sobre la mesa y que pudiéramos trabajarla.

Sra. Presidenta.

Yo también voy a insistir un poco porque es una cuestión que ayer hablamos en la Junta de Síndicos, y sobre todo en el sentido de que existe una declaración institucional firmada por todos los grupo políticos de las Cortes Valencianas, al máximo nivel en la que se hizo el esfuerzo importantísimo para poder llegar un acuerdo todos, y que no sucediera lo que hoy está sucediendo aquí o a punto de suceder ... y es que a pesar de estar de acuerdo en algunas cuestiones yo creo que en este momento debemos de estar por encima de cuestiones partidistas e intentar buscar los puntos que tenemos en común, y creo que en este Pleno los tenemos en común y, además, si se consiguió que se tuvieran en las Cortes Valencians hace una semana no se que puede haber cambiado, si Isabel Bonig ha firmado; si Fran Ferre ha firmado; si Manuel Mata ha firmado; si Antonio Estany ha firmado; si M^a Carmen Sánchez ha firmado no sé porque nosotros no podemos asumir ese ejemplo que nos han dado las personas que nos representan al más alto nivel en la Comunidad Valenciana.

Yo insistiría Amparo que se dejara sobre la mesa, que hoy respaldáramos todos como han hecho nuestros ... entre comillas ... jerárquicos superiores en el partido y que respaldemos esa declaración de intenciones y porque además como ha dicho Juan, esto no sabemos como va a acabar, qué va a pasar, y creo que lo que menos contribuye en este momento y lo que menos necesitamos es seguir crispando la situación y aunque sea nuestro pueblo, reducto, nuestro mundo, que es el que vivimos todos los días, creo que haríamos un buen favor a este pueblo si no salimos de este pleno con una imagen de desunión en una cuestión tan importante como esta.

Así que yo insistiría también en que ... y creo que habría ... que todo el mundo ganaríamos mucho si en lugar de seguir contestándonos palabras un poco fuertes que nos heos dicho, pues bajamos un poco la crispación y el nivel y lo dejamos sobre la mesa y somos capaces todos de sumar en esa declaración institucional que si estuvieran de acuerdo pasaríamos a leer y a ratificar.

Si Amparo quiere decir algo porque como la he interpelado directamente ...

Sra. Mora.

A ver yo comprendo la postura que se tiene y comprendo que las Cortes se ha tenido que hacer una declaración institucional que en realidad era referente al Nueve de Octubre-

¿Dejarla sobre la mesa para estudiar esta moción? Es que no tiene sentido porque el Portavoz del PSOE lo ha estado diciendo, cada vez van a pasar otras cosas ...

Sra. Presidenta.

... a lo mejor hay que hacer otra ...



Sra. Mora

Ya ... ya ... nosotros lo único que pedíamos en la moción era que queríamos saber si había o no ese respaldo a las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado ... si es que es tan simple como eso ...

Ya lo he dicho, y además de hecho me he ido a hablar con el portavoz del PSOE y le he dicho mira yo se que han pasado bastante cosas en esos acontecimientos modificamos cosas, cambiamos alguna cosa, porque yo estoy de acuerdo en la ... porque de hecho presentamos una enmienda nosotros por los temas del Nou d'Octubre, pero bueno se había hecho ... pero que la que se ha firmado en las Cortes hace referencia a los acontecimiento ocurrido el 9 de Octubre y no voy a entrar a decir nada del 9 de octubre, porque me parece que sí los que están por encima de nosotros como es el caso de la Cortes, que lo han firmado y están de acuerdo, pues yo no voy a decir nada

Pero lo único que había solicitado este grupo, que tampoco lo entiendo, era el que los diferentes grupo sde este Ayuntamiento hiciésemos una declaración institucional en la cual mencionásemos también a los cuerpos ...

Sra. Presidenta.

Vamos a ver. En esta declaración institucional se mencionan a los cuerpos y fuerzas de seguridad del estado sin ningún tipo de vinculación más allá del reconocimiento de que son cuerpos, y lo leo, derechos ambos artº 21 de la Constitución ... reconoce el derecho de reunión pacífica y de manifestación, derechos ambos por los que el Estado y las fuerzas y cuerpos de seguridad deben velar y asegurar su libre ejercicio en un entorno de seguridad y con plenas garantías-.

Quiero decir, estamos hablando de que es verdad que fue sobre todo el tema del 9 de Octubre, pero también es verdad que confrontaba con lo que había pasado una semana antes, el día 9 de octubre. Quiero decir ... y toda la crispación estaba implícita ahí y se llegó a esta cuestión.

¿Quién va a decir una cosa diferente? Son nuestra garantía y nuestra protección y seguridad, pero creo que a lo mejor, Amparo, nos estamos empeñando un poco en identificarnos de alguna manera y creo que estamos haciendo un flaco favor, en este momento, crispando más las cuestiones que no sabemos como van a ir terminan, y a lo mejor hay cosas en las que estamos de acuerdo y especialmente en Quart, y a lo mejor tenemos que seguir estando de acuerdo, y vamos a generar un clima que a lo mejor no favorece en un futuro.

Yo más claro no lo puedo decir, supongo que me estáis entendiendo ... creo que tenemos que encontrarnos cómodos todos en esto. Y vienen tiempos difíciles por lo que estoy viendo. Yo Amparo te pediría que la dejaras sobre la mesa o que la retiraras, sinceramente creo que lo mejor sería retirarla, mi opinión, pero al menos dejarla sobre la mesa y que lo trasladáramos por la declaración institucional en este sentido.

Y esto también sabes que se puede presentar una moción alternativa y no se ha hecho. O sea que lo valores también, y no se ha hecho, valóralo también. Podríamos haber hecho una enmienda a la totalidad y no se ha hecho por respeto porque se había presentado y se comentó ayer ... y estás en tu derecho de mantenerla, nadie lo cuestiona, pero parece que la lógica es que nos relajemos un poco el ambiente que ya está bastante crispado ...

Sr. Mora.

La dejamos sobre la mesa ...

Sra. Presidenta.

Lo agradecemos en nombre de todos ... estamos de acuerdo en que se lea la declaración institucional y la sustituimos de momento por esta cuestión.

10.4 PROPOSTA PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL SÍ SE PUEDE, RELATIVA A LA CREACIÓ D'UNA LÍNIA D'AUTOBÚS URBÀ MUNICIPAL GRATUÏT.



El portaveu del Grup Municipal Sí se Puede, presenta la següent proposta, que literalment transcrita diu així:

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El terme municipal de Quart de Poblet té unes característiques geogràfiques, amb distàncies de més de 2 quilòmetres entre els punts més allunyats del nucli principal de població, a més de la disseminació de diferents nuclis urbans. La separació que hi ha entre els diferents nuclis urbans està marcada no sols per zones de polígon industrial, sinó també per vies interurbanes i una autovia de trànsit intens, la qual cosa fa que transitar entre els diferents nuclis urbans i principalment en horari sense llum solar, ocasioni un cert perill per als vianants, ja que hi ha zones amb una il·luminació escassa.

Apostar pel transport públic suposa beneficis importants, ja que redueix la contaminació, tant atmosfèrica com acústica, impactant de forma significativa en la salut dels veïns; redueix els problemes de trànsit i millora la mobilitat urbana, ja que reduiria els desplaçaments amb cotxe dins del municipi reduint els índexs d'accidentabilitat, retencions i embossos, i saturació de zones amb vehicles privats.

Tenint en compte que molts dels serveis públics amb què compta el municipi estan en les zones més perifèriques del nucli urbà, com per exemple: instituts, poliesportiu, piscina, centre salut, etc. O en el Barri del Crist: esportius, piscina..., l'autobús urbà donaria una homogeneïtat en la facilitat d'accés dels veïns als serveis, independentment d'on visquen, incloent els altres barris situats fora del nucli urbà principal.

A més la població de la tercera edat a Quart de Poblet és prou nombrosa, alguna amb dificultat per a desplaçar-se i tenint en compte les distàncies assenyalades anteriorment, suposa que els veïns que viuen en els barris més allunyats han de desplaçar-se més d'un quilòmetre i mig per a un servei bàsic, necessari i molt utilitzat.

Una altra qüestió important per a la posada en marxa d'un autobús urbà gratuït, és el cost econòmic que assumeixen les famílies que habiten en els barris perifèrics del nostre municipi respecte a la resta, ja que per a qualsevol gestió en el nucli urbà principal necessiten desplaçar-se. A més d'aquesta manera entenem que es donaria una major cohesió al municipi, ja que es pal·liaria l'aïllament d'aquests barris respecte a la resta de la població.

Creiem que aquesta proposta va en la línia de sostenibilitat i protecció del medi ambient que ja s'està promovent des de l'equip de govern local, com es pot veure en la mesura de peatonalitzar l'avinguda i les propostes dins del pla de mobilitat de reduir el trànsit de vehicles en el nucli urbà.

D'altra banda, dins de l'Estratègia de Desenvolupament Urbà Sostenible 2014-2020 de Quart de Poblet, es marquen unes prioritats d'inversió i uns objectius específics:



Una de les prioritats d'inversió és “en mobilitat urbana sostenible i eficiència energètica i renovables per a dur a terme un dels objectius específics que és el foment de la mobilitat urbana sostenible mitjançant el transport urbà net, transport col·lectiu, connexió urbana-rural, millores en la xarxa viària, transport ciclista...” (p.5 taula 1).

També el punt 3.5, Reptes Climàtics, de l'Estratègia D.U.S.I. Assenyala “la necessitat contribució amb les polítiques d'àmbit local a la reducció d'emissions de gasos d'efecte hivernacle,...” que “requereix d'actuacions per a contribuir a un major ús del transport públic i una ordenació del trànsit que reduïska la pressió del vehicle privat en el casc, a favor de transport no motoritzat alternatiu: bicicleta o de vianants.”

ACORDS

Posar en marxa una línia d'autobús urbà municipal i gratuït, que comuniqui de forma circular i regular, els diferents nuclis urbans del municipi.

El Ple de l'Ajuntament amb els vots de la majoria en contra de PSOE i PP, a favor Sí se Puede i Compromís i l'abstenció de Ciudadanos rebutja la proposta.

DEBATE.

Sr. Soler.

Bueno, pues nada en relación a la moción presentada por mis compañeros de Si se puede, he de comentar que nuestro grupo municipal piensa que se trata de una iniciativa más que positiva ya que un bus urbano que recorriera toda la totalidad de Quart de Poblet sería, sin duda, contribuiría al acercamiento de los barrios al núcleo urbano fuera más cómodo y económico, sobre todo si atendemos a la gratuidad del servicio que indica dicha moción.

No obstante y dicho esto, también pensamos y creemos que es una moción la cual hay que estudiar detenidamente y en profundidad. Es decir, pensamos que se debe de llevar a cabo un estudio económico que avale de alguna forma por parte de los técnicos de este Ayuntamiento el coste de la inversión que supondría la contratación de un autobús, o mini bus, que recorriera la población, además del salario de los conductores que se hicieran cargo del mismo, por no hablar de que quizá habría de contratar más de un bus para que los tiempos de espera no se eternicen.

Lo que queremos hacer ver es que es una propuesta que no es tan sencilla, que es más complicada de llevar a cabo de lo que pueda parecer en un primer momento, y por eso en este caso les agradeceríamos que la moción se quedara sobre la mesa para que en un futuro se pudiera llevar a cabo por los técnicos del Ayuntamiento y que luego presentaran dicho informe para ver la posibilidad real con el coste y demás y se pudiera pasar luego pues al presupuesto, si fuera el caso, después de hacer ese informe.

Sra. Presidenta.

Pues ahí lo ha dicho ya el Sr. Soler ... ahí tiene ud la palabra Sr. Jaén, eres tú el que la tiene que defender ¿no? ...

Sr. Jaén.

Sí .. sí ... entendemos que lo que él comenta ... que lo que él comenta entendemos que este Pleno está para que traigamos propuestas que recojamos de la ciudadanía y entendemos que el equipo de gobierno y el equipo técnico de este Ayuntamiento está para ... llevar a cabo estas propuestas ... si fuera algo irrealizable y teniendo en cuenta que vienen lo de los presupuestos el próximo mes creemos que hay tiempo suficiente y que el equipo técnico del Ayuntamiento podría abordar esto sin ningún tipo de problema, o sea que si se aprueba en este Pleno el porque no se podría ... y no la dejo sobre la mesa, me refiero ... ¿vale?

Pues nada buenas noches. En primer lugar quiero agradecer a los vecinos y a los que quedan sobre todo, la asistencia a este Pleno.



Desde Sí se puede Quart traemos una propuesta para la que ya solicitamos una partida presupuestaria en los presupuestos del año pasado, 2017, o sea para los de este año y la cual no aceptaron-

Y no es otra que la puesta en marcha de línea de autobús municipal, urbano y gratuito, que comunique de forma circular y regular los diferentes núcleos urbanos y zonas de afluencia del municipio.

Como decimos en la propuesta nuestro término municipal cuenta con distancias de más de dos kilómetros entre sus puntos más alejados de su núcleo población principal, además de contar con diferentes núcleos urbanos como son el Barrio del Cristo, San Jerónimo o San José.

Y como ejemplo de lo que decimos, un vecino del Barrio del Cebollera tiene que desplazarse casi 1'5 kilómetros si tiene que visitar el Centro de Salud o casi dos kilómetros si tiene que ir al hospital. Para una persona joven sin dificultades de movilidad puede llevarle entre quince y veinte minutos el realizar este recorrido, pero para una persona mayor les aseguro que no es un paseo agradable y ese tiempo puede que incluso llegue a duplicarse.

Un vecino del Barrio del Cristo si tiene que venir a cualquiera de los servicios aquí a Quart, tiene que hacer un paseo de no menos de dos kilómetros de ida y otros dos de vuelta, y un adolescente que viva en el Barrio de San Jerónimo que vaya al Instituto de Faitanar o de La Senda, tiene que hacer un viaje de casi tres kilómetros para ir a estudiar y otros tres para volver a casa. Y estos ejemplos que he enumerado no son meras suposiciones o invenciones, son casos reales que se dan hoy en nuestro municipio, son vecinos y vecinas que pagan los impuestos como todos los demás y que se ven forzados a coger su vehículo privado o de sus familiares y que echan de falta un servicio como el que hoy estamos demandando.

Desde el aspecto ambiental no voy a decir nada que no sepamos ya, y como avalan diferentes estudios como el de la Asociación de Empresas Gestoras de Transportes Urbanos Colectivos, o la propia EMT, indican que el uso del transporte público urbano y en este caso en concreto el uso del autobús reduce la contaminación por CO2 en los lugares donde se potencia el transporte urbano

Esto implica que para un trayecto de 1'5 km con que dos personas cojan el autobús y uno usen su vehículo privado, supone un ahorro aproximado de 0'6 kg de CO2, que no se emiten a la atmósfera, y para que nos hagamos una idea de lo que esto significa, 0'6 kg de CO2 es la cantidad que elimina un árbol en un día.

Además de esta importante contribución a preservar el entorno medioambiental en nuestro municipio el uso del transporte público también conlleva un importante ahorro, como son los gastos asociados al uso habitual del automóvil, como el coste del seguro, revisiones mecánicas, carburante, impuestos que superan los 2500 euros al año y que potenciando el uso del transporte público en el municipio seguro que ayudas a reducir esa cantidad a los bolsillos de las familias.

Por tanto esperamos el apoyo de los diferentes grupos para que en los presupuestos del próximo año esta propuesta cuente con una partida presupuestaria suficiente para que sea una realidad.

Gracias.

Sra. Presidenta.

Que no sabemos exactamente de cuanto no?...

Sr. Jaén.

Sí ... sí que lo sabemos ... aproximadamente de ciento veinte mil euros que es lo que le cuesta a Manises...

Senyor Torres

Compromís va a recolzar esta moció perquè considerem que com ha explicat el company és rendible socialment, econòmicament i rendible des del punt de vista ecològic com han apuntat.



Però nosaltres la veritat és que pensem que és més urgent i necessari invertir en transport públic per a vertebrar el nostre poble, connectar tots els barris i zones industrials com fan en altres pobles i millorar l'accessibilitat de les persones majors i amb diversitat funcional.

Pensem que açò és més interessant que facilitar aparcament als vehicles amb sensors col·locats en zones d'aparcament. Per a nosaltres és més urgent i necessari, però bueno ...

Pensem també que si hi ha, com m'imagino que es va dir en algun moment, la possibilitat de finançar-ho en algun tipus de projecte, perquè un projecte d'aquestes característiques es pot finançar amb fons europeus, EDUSI, per exemple, que és un cosa que casi tots els partits ho portem en els nostres programes electorals.

Em sembla una iniciativa, al meyns, a estudiar i plantejar-se-la com una oportunitat de progrés i de la qualitat de vida dels nostres veïns, i torne a dir-ho, altres pobles ho tenen i és bo, ens ho hauríem de plantejar o almenys estudiar.

Sra. Mora.

Si, vamos a ver cómo no nos va a parecer bien tener un servicio gratuito de autobús en la moción que nos presenta Sí se puede.

Pero yo me he estado leyendo ahora otra vez por si acaso se me había escapado algo cuando me la había leído antes, la exposición de motivos en la que población ... (apaga el micrófono y no se oye apenas) ...

Sr. Nofuentes

(No enciende el micrófono. Empieza a hablar pero no se oye. Lo enciende después de dos minutos hablando) ... determinados servicios son necesarios para un segmento de la población que son aquellos que tienen menos movilidad, como puede ser el ambulatorio y Santa Cecilia que es como consecuencia no de un estudio pero sí de una lógica entendiendo que la mayoría de la gente mayor que consume sanidad desde el punto de vista de la asistencia primaria, es decir desplazarse al ambulatorio, pues el desplazamiento andando tiene sus dificultades.

Hemos aprobado mociones aquí para que instemos a las Cortes, el Gobierno Valenciano para que dote económicamente de recursos y que nosotros pusiéramos en marcha los mecanismos para hacer realidad, y eso lo llevábamos nosotros también en el programa electoral un centro asistencial, un ambulatorio, para que en su día nos diera respuesta a eso-

A partir de ahí que creo que en eso sí que hemos coincidido históricamente, todos, el debate sobre la movilidad que está dentro del plan estratégico de movilidad inteligente, del cual yo creía, pensaba que iban a hacer esta propuesta después de beber en las fuentes de ese documento que se está acabando de elaborar y que además en la próxima semana verán precisamente la encuesta a la población del uso de la movilidad y que transporte pudiera utilizar cada uno en el casco urbano, para determinar la evolución que ha tenido y ver quien utiliza el vehículo personal, el metro, el bus, porque les recuerdo que sí, que hay línea de autobús que atraviesa el municipio.

Es decir, una línea de autobús que quien tiene la competencia de hacerlo que entra por Santa Cecilia y que comunica con Manises e incluso y al Barrio San Jerónimo, es decir, que línea existe, pero otra cosa es que queramos acercar o mejorar ese tipo de servicio.

Hay datos que no están todavía porque estamos terminando pero ya saben uds que llevamos prácticamente todo este año trabajando ese plan estratégico de movilidad inteligente y que dice que más del 53% de los vecinos de Quart utilizan la bicicleta o andando, y la tendencia es creciente.

Es verdad, y ud ha dicho un dato, hombre el uso del transporte público reduce la contaminación... claro, con respecto al vehículo privado, pero no con respecto a ir andando o en bicicleta.

Las necesidades básicas desde el punto de vista de la compra en todos los barrios de la población tenemos, afortunadamente, servicios básicos cubiertos, hay tiendas, centros comerciales no de los grandes, pero mercadota está en dos sitios estratégicos, Consum ... y otros servicios y eso está, sólo



viene apareciendo insisto lo que es la coincidencia en que el servicio sanitario es el que puede estar un poco más reducido.

Mire el que el Ayuntamiento tenga que facilitar el transporte a los polígonos industriales, pues hasta ahí podíamos llegar!! ... lo que pueden hacer es que empecemos a pedir competencias ... a pedir no, a asumir competencias estatales, autonómicas, provinciales y vayamos cargando a este equipo de gobierno y como oye ... pues como hacen números y les sale remanente pues vayamos cargando también todo esto ... hombre, polígonos industriales donde las empresas están planteando guardería, transporte y colaboran y participan junto con el gobierno autónomo de turno a que esas redes esté ahí y empecemos a plantearlas a este Pleno y que con los fondos de los vecinos que queremos que cada día paguen menos pues vayamos a esa situación. Perdonen. No es razonable.

Sobre todo no hay ningún documento que sustente esto. Yo pensaba que si estos se leen los documentos que hay en el Plan Estratégico no lo plantean, porque no está en el horizonte, en las necesidades que se están sacando en las conclusiones.

Por cierto, en las necesidades de proceso participativo, no están ni siquiera en ninguno de los planteamientos que en las encuestas los ciudadanos vienen pidiendo. Ahora, ocurrencia sí que es.

Sr. Soler.

Yo le insistiría al compañero de Sí se puede en que lo deje encima de la mesa y que así se pueda aportar más información y demás y luego si los técnicos si da lugar y el informe es favorable pues que se estudiara ...

Sr. Jaén.

Bueno. Nos han hablado otra vez de los informes técnicos, otra de las múltiples excusas que usa su equipo de gobierno para tratar de desmontar cualquiera de las propuestas que intentamos presentar desde la oposición, y le repito que nuestra labor como oposición, además de fiscalizar su trabajo es la de traer a este Pleno propuestas que faciliten y mejoren el día a día de nuestros vecinos de nuestro pueblo, y el suyo, como equipo de gobierno es poner en marcha las propuestas aprobadas en este Pleno por el trabajo y apoyo de los técnicos de este Ayuntamiento.

Aún así ud me habla de los técnicos, pues bueno, le presento el proyecto EDUSI, que son más de cien páginas de proyecto donde analiza y aborda la estrategia de desarrollo urbano sostenible de nuestro pueblo y que uds nos presentaron.

Y bueno, quiere que le diga Sr. Nofuentes de donde puede salir el dinero?, bueno pues evidentemente el dinero saldría de los presupuestos de este Ayuntamiento, concretamente ... de ... podrían salir del proyecto EDUSI que nos presentó para recibir los fondos europeos FEDER, nueve millones novecientos mil euros, la mitad, cuatro millones novecientos cincuenta mil son fondos europeos FEDER, pero en fin le invito a ver el proyecto EDUSI y el que nos presentaron con el objetivo temático numero cuatro, favorecer las transición a una economía baja en el carbono en todos los sectores.

El punto 4.5.1. fomento de la movilidad urbana sostenible, transporte urbano limpio, transporte colectivo y conexión urbano rural. Hay proyectados 2.304.000 euros marcado por una temporalización de 2017-18.

¿sigo diciendo de dónde sale el dinero? Y además como uno de los retos abordados de los identificados en el análisis que presenta este proyecto especifican, contribuir a un mayor uso del transporte público y una ordenación del tráfico que reduzca la presión del vehículo privado en el casco urbano.

También dice que el plan de movilidad sostenible intenta dar solución a los problemas de interconexión de espacios urbanos que en la actualidad se presentan limitados al modo motorizado de vehículo privado, proponiendo alternativas de transporte público. Pos aquí traemos una propuesta de transporte público municipal, urbano y gratuito.

Es su plan estratégico, el que nos presentaron, del que os dimos respaldo el resto de grupo pese a los plazos de presentación, todo por el bien de los vecinos de este pueblo.



Y le sigo leyendo... para ser seleccionadas las operaciones deberán contribuir al abordaje del reto identificado, el objetivo de la línea de actuación, es decir, contribuir a un mayor uso del transporte público podría ser seleccionado, pero además ...

Sra. Presidenta

Esto ya nos lo sabemos ... nos lo sabemos bastante ... diría yo ...

Sr. Jaén

...sí ... sí, pero yo se lo refresco ... pero además deberán contribuir de forma directa a la circulación del vehículo motorizado privado ... y digo yo ...

Sra. Presidenta.

... más que nada se lo digo porque como se hagan las doce de la noche no se va a votar nada ... os lo digo por si acaso tenéis interés en que se vote, porque son casi las doce de la noche ...

Sr. Jaén

...y digo yo, si fomentamos el uso del transporte urbano con la puesta en marcha de un autobús urbano municipal, gratuito, contribuimos de forma directa a la reducción del vehículo motorizado, privado en el municipio, ya que estamos promoviendo una alternativa directa a los vecinos y además de cómo he comentado en mi anterior intervención, con que dos personas cojan el autobús un recorrido de 1'5 km estamos reduciendo una cantidad de emisión de 0'6 kg de CO2 a la atmósfera.

Y es más, me va a decir que ya está todo este presupuesto de dos millones y pico de euros gastados o proyectados?, porque le recuerdo que en el Acta de la Comisión Informativa donde ud nos presentó el proyecto, Sr. Medina, que le leo; "tras las diversas preguntas efectuadas por los miembros de la Comisión, en referencia al EDUSI, como es el caso de las efectuadas por D. Daniel Jaen, que se interesa por las acciones concretas a las que va a referirse la estrategia, o del Sr. Torres que también pregunta acerca del procedimiento de selección del director técnico previsto en la memoria para realizar la coordinación de la estrategia, el Sr. Juan Medina, respondió a las preguntas efectuadas manifestando que las actuaciones concretas a las que ha de referirse la estrategia han de ser decididas en un momento posterior a la misma, así como la figura del coordinador técnico en el caso de que se decida acudir al personal externo del Ayuntamiento. También habrá de ser decidida en el futuro sin que sea este el momento adecuado para establecer dicho procedimiento.

Y a continuación de esto la Sra. Amparo Mora comentó que hubiera sido deseable que se hubiese formado una comisión de seguimiento de la referida estrategia sobre todo atendiendo al plazo tan dilatado que se prevé para la aplicación de la misma. Y el Sr. Juan Medina respondió que los plazos había sido breves y no se había podido hacer esta comisión pero que en un futuro, si se consideraba conveniente si se consideraba conveniente podría dar a formarse dicha comisión"

Bien, pues de momento ni hemos visto dicha comisión de seguimiento ni se nos ha informado de los proyectos que van a realizarse, ni sabemos a qué se va a destinar ese dinero, y por lo tanto traemos a este Pleno una propuesta que tiene cabida en el proyecto EDUSI, y que favorece al conjunto de la población.

De lo que sí que nos hemos enterado, y no precisamente por una Comisión de seguimiento, sino por redes sociales y portales de noticias, es de los 90.000 euros que no sabemos de qué partida lo va a recortar, que van a destinar para la instalación de unos sensores de aparcamiento que indiquen las plazas disponibles a través de una aplicación móvil, que de momento, es probable que sean para el aparcamiento de la biblioteca municipal, pues ni se soluciona el problema de la saturación por falta de aparcamiento, ni se llega a la totalidad de las zonas afectadas, y se gastan 90.000 euros para que mientras vamos conduciendo tengamos que consultar una aplicación móvil para buscar aparcamiento, que por un poco más tiene una propuesta como la que se debate hoy aquí, ecológica, social y para todos los vecinos que seguro agradecerían un autobús municipal urbano y gratuito.

Y tampoco será por falta de fondos, Manises desde 2004 con el PP cuenta con este servicio, trece años ya, y este gobierno, con un gobierno socialista, de



Compromís y de Podemos ha incrementado esa partida de los 100.000 euros que tenía presupuestados a 120.000 pese a tener una deuda mucho mayor que este Ayuntamiento por la gestión del equipo anterior y pese a tener un presupuesto de veinticuatro millones de euros, frente a los veintiséis millones y medio de este ayuntamiento, dos millones y medio de diferencia.

Y lo que he comentado antes, el gasto de la propuesta, 120.000 euros le cuesta a Manises, con una geografía similar.

Por tanto, apoyen esta propuesta, debiliten el día a día de los vecinos de Quart y sus barrios y no malgasten el dinero en proyectos que no solucionan los problemas de la gente.

Muchas gracias.

Sra. Presidenta.

La verdad es que por un momento no sabía si era el día de los Santos Inocentes hoy en lugar de ser Halloween, de verdad ...

Lo de que a las doce se levanta la sesión y no se vota es en serio, en cualquier caso ... porque a quien más les interesa es a uds. Pero bueno ... en cualquier caso vamos a dar oportunidad a todos los grupos para que se expresen como consideren conveniente aunque tengamos que hacer dos actas ...

Sr. Torres.

Nosaltres no farem segona intervenció

Sra. Mora.

Voy a ser muy breve. A mí se me ha quedado ... (vuelve a apagar el micrófono minuto 25'51 hasta 26'16)

Sra. Presidenta.

A ver, vamos a dejar que intervenga ... porque al Sr. Daniel sólo lo he interrumpido yo

Sra. Mora

Sí ... solamente es esa pregunta que no se ha dicho, ya me lo estás diciendo, que es gratis para todo el mundo.

Pues bueno yo creo que la propuesta que hemos hecho es que lo más sensato es que lo dejéis encima de la mesa, que se mire bien, que se estudie bien y que de todos los fondos y todo esto, la Comisión ... pues que la hagamos, que se mire, y que se sigan trayendo fondos europeos y que miremos las prioridades de nuestro municipio, y oye, si es gratis para todo el mundo yo creo que todo el mundo va a estar encantado de la vida. Nada más.

Sr. Nofuentes.

Se va a poder votar?...

Sra. Presidenta.

Vamos a trasgredir la norma por primera vez, ... y Sr. Nofuentes el mismo tiempo va a tener, no se preocupe, el mismo tiempo ...

Sr. Nofuentes

Ha dicho tantas cosas ... mire, plantear como un modelo de trabajo el procedimiento que ud acaba de plantear es de una irresponsabilidad suprema. Es decir, que el procedimiento sea que aquí se aprueben las cosas, y pone como excusa, con lo que nosotros entendemos que es una cuestión básica, el Sr. Soler incluso se lo ha planteado, es decir, los estudios son necesarios para poder asumir o no una propuesta, ud plantea que l procedimiento sea y no sumemos a excusas, que aprobemos la propuesta y que luego ya los técnicos que hagan el trabajo de ver la viabilidad o no, como los técnicos puedan hacer el trabajo de la viabilidad, eso sí, pero no lo de la dotación económica, la dotación económica la ponemos nosotros.



Por cierto, y al hilo de otro nivel de ignorancia superior, precisamente el proyecto que ahora se está licitando de los 90.000 euros estaban en el presupuesto del año 2017 y ponía, 90.000 euros inversión en movilidad, y les expliqué que era para eso.

Por lo tanto decir qué de donde vamos a sacar los 90.000 euros y que además, y perdona que te lo diga, calificar eso que es una actuación concreta, innovadora que está siendo reconocida por todos los sitios donde lo están empezando a escuchar, es decir, que las personas con movilidad aquí, puedan tener identificados en las pantallas en sus terminales dónde existe una plaza para ellos, en qué punto está y si está libre y que las personas que entran al municipio en breve puedan tener cual es la plaza disponible en ese aparcamiento como un arranque como primer proyecto para arrancar para dotar a nuestro municipio de todo eso, cuando está hablando ud de optimizar y reducir la huella de carbono y emisiones de CO2, cuando eso la puesta en marcha reduce muchísimo lo que es la emisión de CO2 puesto que evita que los que entremos al municipio tengamos que estar dando vueltas a ver donde hay plaza de aparcamiento, las tendremos en la pantalla de vehículo o en las que se vayan instalando.

Por tanto eso es una acción directa y medible de la reducción de la contaminación a la que ud apela para poner el servicio público.

Mire, decir malgastar, permítame decirle que no estoy ... me parece un insulto político el que ud califique que aquí en Quart estamos malgastando el dinero. Me parece un insulto político, porque eso se concreta y se dice en qué.

Es decir, soltar afirmaciones a este nivel donde uno dice que malgasta, o lo demuestra, al menos lo que ud considere que es un malgasto o por lo menos lo retire y no lo utilice para argumentar cosas que no le están empezando a salir, porque no está basado en ningún proceso ...

Mire EDUSI está planteado en lo que tiene que estar planteado, y precisamente son en aquellas acciones que son propias de los municipios.

Y es verdad que plantea una inversión, lógicamente, en lo que es el uso adecuado del transporte urbano, el fomento del uso del transporte urbano.

Campañas, todas las que tengan que ser necesarias para que el ciudadano utilice el transporte urbano, metro y autobús, que existe para poder optimizar el transporte y por tanto, y consecuentemente la reducción de CO2 y huella de carbono. Eso está en el EDUSI.

Pero lo que no vamos a hacer es asumir competencias que no son nuestras,

11. PRECS I PREGUNTES

No va haver.

12. COMUNICACIONS

1. Es dóna compte de la interlocutòria del Jutjat de Primera Instància i Instrucció de Quart de Poblet de 14 de juny del 2017. Diligències prèvies DIP NÚM. 000016/2017. DIP 16/2017.

2. Es dóna compte de la Sentència dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu núm. 9 de València, procediment Ordinari 000576/2009, de 3 d'octubre del 2017.

3. Cristina Mora informa que la Comissió de Memòria Històrica ha enviat una representació als arxius existents a Madrid per a analitzar informació dels represaliats veïns de Quart de Poblet durant la Guerra Civil i la postguerra. S'ha obtingut informació i s'iniciarà un expedient de recuperació de restes de sis persones veïnes de Quart de Poblet.



AJUNTAMENT DE
Quart
de Poblet

Secretaria

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, a les dotze de la nit del dia trenta-u d'octubre de dos mil dèsset, la senyora alcaldessa alça la sessió i dels acords adoptats s'estén aquesta acta de què jo, el secretari, certifique.